

Proyecto: “Gestión Sostenible de la Agrobiodiversidad y Recuperación de Ecosistemas Vulnerables en la Región Andina del Perú a través del Enfoque de Sistemas importantes del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM)”



SISTEMATIZACION DE LA PRACTICA “APACHICUY”

Consultor: Richard Prada Pimentel
Andahuaylas Noviembre del 2020

INDICE

SIGLAS Y ACRONIMOS

Lista de cuadros, gráficos, mapas, ilustraciones, etc.

Palabras claves

1. RESUMEN EJECUTIVO

2. CONTEXTUALIZACION DE LA EXPERIENCIA

- 2.1 Descripción de la experiencia a sistematizar
- 2.2 Actores involucrados en la experiencia
- 2.3 Ámbito de la sistematización
- 2.4 Finalidad y Justificación de la Sistematización
 - Finalidad
 - Justificación
- 2.5 Objetivos de la sistematización
 - 2.5.1 Objetivo general
 - 2.5.2 Objetivos específicos
- 2.6 Objeto De La Sistematización
- 2.7 Eje De Sistematización

3 METODOLOGIA DE LA SISTEMATIZACION

- 3.1 Definición de la metodología con el equipo técnico del proyecto GEF – Agrobiodiversidad.
- 3.2 Método, Instrumentos técnicos y material utilizados
- 3.3 Recolección de información secundaria
- 3.4 Organización y análisis de la información
- 3.5 Validación de la sistematización por los actores involucrados

4 PLANTEAMIENTO TEORICO – METODOLOGICO DEL APACHICUY

- 4.1 Conceptualización de la práctica del Apachicuy
- 4.2 Identificación de la oportunidad de valoración del Apachicuy con PRODERN I
- 4.3 Metodología adoptada para pasar de la oportunidad a la acción

5 ANALISIS DEL PROCESO DE LA EXPERIENCIA

- 5.1 PRIMERA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION DE PRODERN I Y II)
 - 5.1.1 Procesos y actividades realizadas por el equipo técnico de PRODERN I, junto con la población atendida
 - 5.1.2 Sobre la ejecución programática y/o presupuestal
 - 5.1.3 Desempeño del equipo técnico
 - 5.1.4 Comportamiento de la población meta
 - 5.1.5 Aciertos y/o medidas correctivas de la intervención
- 5.2 SEGUNDA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION DEL PROYECTO GEF - Agrobiodiversidad)

- 5.2.1 Procesos y actividades realizadas por el equipo técnico, junto con la población atendida
- 5.2.2 Desempeño del equipo técnico
- 5.2.3 Seguimiento al plan de apoyo técnico, presupuestal y medias de bioseguridad
- 5.2.4 Comportamiento de la población meta
- 5.2.5 Aciertos y/o medidas correctivas de la intervención

6 LOS RESULTADOS

6.1 PRIMERA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION DE PRODERN I y II)

- 6.1.1 Resultados obtenidos respecto a la planificación inicial
- 6.1.2 Resultados alcanzados
- 6.1.3 Contribución de los resultados a la intervención.

6.2 SEGUNDA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION DEL PROYECTO GEF - Agrobiodiversidad)

- 6.2.1 Resultados alcanzados
- 6.2.2 Factores institucionales, que contribuyen a la sostenibilidad del mecanismo "Apachicuy"
- 6.2.3 Factores socio culturales que contribuyen a la sostenibilidad del mecanismo "Apachicuy"
- 6.2.4 Factores económicos que contribuyen a la sostenibilidad del mecanismo "Apachicuy"
- 6.2.5 Contribución en cuanto a la conservación de la ABD
- 6.2.6 Resultados en los vínculos entre familiares migrantes y productores

7 LECCIONES APRENDIDAS

7.1 PRIMERA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION PRODERN I y II)

7.2 SEGUNDA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION DEL PROYECTO GEF - Agrobiodiversidad)

8 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 8.1 Conclusiones
- 8.2 Recomendaciones.

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

- **MEMORIA DE REUNIONES DEL PLAN DE TRABAJO Y VALIDACION DEL INFORME**
- **DIRECTORIO DE ENTREVISTAS**
- **REGISTRO DE VOCABLOS ORIGINARIOS**
- **INFORME DE TALLERES DE SISTEMATIZACION POR AMBITO**

INDICE

SIGLAS Y ACRONIMOS

Lista de cuadros, gráficos, mapas, ilustraciones, etc.

Palabras claves.

Apachicuy, Suchicuy, Apayawinaka, encomiendas andinas, migrantes – emigrantes, identidad cultural, Agrobiodiversidad, “Los Medios De Vida local”.

1. RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto GEF – Agrobiodiversidad, ha contribuido en la organización para el acopio, envío y recepción de encomiendas Apachicuy; así como el cofinanciamiento del costo de transporte para el traslado de encomiendas en tiempos críticos de pandemia COVID 19, durante los meses de mayo a julio 2020. La cantidad enviada fue de 300.18 Toneladas de productos de Agrobiodiversidad procedentes del ámbito de intervención (Apurímac, Huancavelica, Puno y Cusco); se han valorado económicamente en S/. 994,293; los aportes de Gobiernos locales fueron con S/ 40,312.00; y el proyecto GEF – Agrobiodiversidad, con S/ 51,190.00; lográndose dos bloques de envíos.

La sistematización de la experiencia del Apachicuy, es importante; por la contribución de esta costumbre a la seguridad alimentaria; y conservación de productos de Agrobiodiversidad. El análisis ha estado enfocado en el eje de sistematización: **“Determinar los factores institucionales, socio culturales y económicos que contribuyen a la sostenibilidad del mecanismo “APACHICUY”**.

El “Apachicuy” es una práctica tradicional, social, familiar y privada, que inicia desde los 40s; se manifiesta entre personas con parentesco por consanguinidad y afinidad. Es conocido en el distrito de Lares (Cusco), como “Suchicuy” y es sinónimo del “Apachicuy” (ambos vocablos quechuas), el “Apayawinaka” es vocablo Aimara (Puno), pero todos los actores lo entienden como envío de encomiendas a los parientes que residen en la capital y ciudades del país; incluso al exterior. En el distrito de Atiquipa (Arequipa), es conocido como envío de encomiendas.

En el esquema de funcionamiento del Apachicuy, participan 3 actores el, **“Apachiq”** (persona que decide el envío de la encomienda), el **“Apaq”** (persona que lleva la encomienda), el **“Chaskiq”** (persona que recibe la encomienda).

Tradicionalmente el “Apachicuy” ha cumplido desde los años 40s, la función de mantener el vínculo familiar, cuando se produce la migración del campo a la ciudad; así mediante el “Apachicuy”, se reafirma la relación de parentesco. En este sentido, el 90% de actores, manifiestan realizar 2 envíos/ año; y un 20% de manera indistinta pudiendo disminuir o incrementar. Son valorados por esta población, los atributos: a) sabor, b) olor, c) color, d) tiempo menor en la cocción, e) valor nutritivo, f) sanos sin agroquímicos.

En la sistematización, se ha constatado que durante intervención del proyecto GEF ABD, han sido identificadas 6 categorías esenciales de destino de la producción, en orden de importancia; y el Apachicuy ocupa el 3er lugar. Tiene alta relación con la seguridad alimentaria y conservación de la Agrobiodiversidad. Se manifiesta en como

una costumbre solidaria; ya que los familiares retornan con otros bienes urbanos, como muestra de cariño y reciprocidad; lo que cubre al menos el 5% de las necesidades familiares. Por lo tanto, la conservación de recursos genéticos, se produce por el valor cultural y de legado.

Las lecciones aprendidas **en el contexto institucional** fueron: la flexibilidad - programática del proyecto GEF Agrobiodiversidad, contribuyendo en la efectivización del envío de las encomiendas Apachicuy, que permitieron contribuir con la seguridad alimentaria de 4,627 familias residentes en ciudad de Lima, Ica, Nazca, Chincha, Puquio, Cañete, Arequipa, Ilo, Tacna, Moquegua y Mollendo, Huancayo, La Oroya.

Los envíos han sido organizados en 3 pasos secuenciales; es decir, antes del envío, durante el envío y post envío. Se ha apoyado a los gobiernos locales para la elaboración de matrices; a) guía de envío de encomiendas, b) guía de medidas sanitarias. Estas fueron complementadas con estrategias de evaluación por cada envío, para permitir acciones de coordinación y comunicación y medidas correctivas necesarias; logrando los objetivos y resultados previstos; es decir, eficiencia del proceso de envío, y cero (0) contagios e incidentes relacionados a la pandemia COVID 19.

El hallazgo más importante en **aspectos socio culturales**, es el “**olvido generacional de las prácticas tradicionales, ancestrales e idiomáticas**”. Estos factores afectan de manera negativa la conservación de la Agrobiodiversidad, a las prácticas de vida local; y a la continuidad del Apachicuy. El otro hallazgo es que en los distritos de Huayana y Pomacocha, hubo un proceso de recuperación desde el 2011. Los actores manifiestan un agradecimiento profundo a PRODERN I y II, por haber fomentado la puesta en valor de aspectos socioculturales que tienen relación con la seguridad alimentaria y la conservación; incluso de plantas silvestres que en tiempos de pandemia COVID 19, son muy útiles.

Las lecciones aprendidas en **aspectos económicos**; fueron que el “Apachicuy”, alienta a asegurar el funcionamiento de los sistemas de producción y las funciones ecológicas. Gran parte de la demanda de bienes y servicios familiares, es cubierta con la diversificación productiva (aproximadamente un 30%), seguido del trueque o intercambio de productos (10%). El Apachicuy juega un rol de vínculo permanente, ya que también los parientes remiten en reciprocidad, bienes complementarios; aportando a la canasta familiar, aproximadamente en un 5%. La diversificación productiva permite reducir la vulnerabilidad por factores estacionales y fenómenos naturales.

Por efecto de la pandemia COVID 19, los actores están incrementando la producción de la campaña 2020 - 2021, entre 30% a 50% en forma general. En algunos distritos como Tumayhuaraca – Andahuaylas – Apurímac; probablemente se duplicará la producción, en caso no afecten la sequía y otros fenómenos naturales.

2. CONTEXTUALIZACION DE LA EXPERIENCIA

2.1 Descripción de la experiencia a sistematizar.

El tema de sistematización, se desarrolla en el marco del Proyecto GEF – Agrobiodiversidad; tiene como objeto mostrar la experiencia y lecciones aprendidas del “APACHICUY” – Envío de productos locales y de biodiversidad a los comuneros y jóvenes emigrantes que hoy residen en Lima y otras ciudades del país; principalmente de la Costa. Estas experiencias tienen como precedente un primer momento en que fueron acompañadas con los Proyectos PRODERN I y II, entre los años 2011 y 2018. Mientras que la experiencia objeto principal de la sistematización, ha sido desarrollada en el marco del Proyecto GEF – Agrobiodiversidad, a partir del año 2019 a la actualidad.

La experiencia está motivada en un hallazgo del Equipo Técnico, durante la implementación del Proyecto GEF Agrobiodiversidad. En este, se identifica como fortaleza la comunicación y solidaridad entre comuneros del ámbito local y residentes de Lima y otras ciudades; especialmente de la costa (Ica, Pisco, Nazca, Chincha, Cañete, Arequipa). Estos lazos que se inician con las primeras migraciones de los 40s a la ciudad de Lima (José Matos Mar, 1984, página 31, “Crisis Y Desborde Popular”), se han manifestado mediante la formación de redes sociales a nivel de migrantes y comuneros locales; institucionalizando mecanismos diversos de apoyo mutuo y solidaridad. Uno de estos mecanismos es el APACHICUY – tradición en la que los pobladores de la Comunidad, envían productos de la Agrobiodiversidad y otros, como expresión de afecto y afirmación de las relaciones familiares. A su vez, en ocasiones de fiesta comunal, los emigrantes, traen personalmente o remiten remesas de productos industriales, ropa bienes y otros; como muestra de reciprocidad. Así se mantienen arraigadas las relaciones familiares.

La experiencia central, inicia durante la intervención del Proyecto PRODERN (año 2011); luego con el Proyecto GEF, se retoma y se fortalece en el periodo de cuarentena del 2020; ocasionado por la pandemia del COVID 19. Pues habiendo una experiencia preliminar acompañada por el Proyecto PRODERN, las Comunidades tenían fresco el recuerdo de un APACHICUY fortalecido desde sus propios valores; más allá de que transversalmente han practicado la tradición desde décadas atrás y de manera periódica; especialmente después de la época de cosecha.

Surgida la Pandemia en los primeros meses del año 2020; el Gobierno decreta medidas de cuarentena y distanciamiento social; con ello los comuneros residentes en Lima y demás ciudades, quedan sin ingresos o con sus ingresos severamente disminuidos. Ante esto, los familiares de la Comunidad (padres, hermanos, etc), se ven seriamente preocupados; e inmediatamente asumen interés para remitir sus APACHICUY; sin embargo estos no pueden ser materializados, porque no hay medios directos y comerciales para hacerlo. Ante ello; recurren a sus autoridades y al Proyecto GEF Agrobiodiversidad, para poder materializar su cometido. Ambas

instancias responden positivamente; y se inicia un Programa de envíos sostenidos de productos para sus familiares que residen en las ciudades. Después de hacer solicitudes y gestiones de labor sostenida; se llegaron a enviar un aproximado de 300.18 toneladas métricas de productos de Agrobiodiversidad, con una valorización económica en S/. 994,293; principalmente cultivos andinos de tradición comunal, que son especialmente valorados por los migrantes.

A partir de esta experiencia, el Equipo Técnico del Proyecto GEF - Agrobiodiversidad; considera que se cuenta con un mecanismo importante de articulación de vínculos urbano rurales, tanto de carácter social, como de gran potencial económico.

En lo social es de vital importancia, porque puede fortalecer vínculos de identidad y comunicación entre las poblaciones del Perú profundo y sus migrantes; lo cual redundará siempre en beneficio de ambos grupos sociales. En lo económico, tiene un gran potencial; ya que los productos enviados, son especialmente valorados, tanto por los residentes que provienen de las comunidades, como por personas con las cuales se vinculan en la ciudad. Se considera una posibilidad económica real, porque hay demanda potencial insatisfecha; que podría ser cubierta con nuevos APACHICUY, planificados y sistemáticamente desarrollados. Consecuentemente puede generar ventanas de mercado e ingresos para las poblaciones comunitarias.

Estas razones han incentivado el presente trabajo de sistematización; que visibiliza los detalles metodológicos y todo el procedimiento de la experiencia; en la mira de servir como insumo para nuevas experiencias y/o programas de desarrollo que utilicen sus lecciones aprendidas.

2.2 Actores involucrados en la experiencia

- Equipo Técnico del Proyecto PRODERN; del periodo 2011 al 2013 con PRODERN I; y del periodo 2013 al 2018 con PRODERN II. Este Equipo Técnico, con algunos cambios en el personal, estuvo a cargo de actividades de ejecución programática y trabajo de campo.
- Equipo Técnico del Proyecto GEF – Agrobiodiversidad. El proyecto inicia su intervención el año 2019, y tiene una duración de 5 años, estando en el segundo año de ejecución. Cuenta con equipo técnico; un Coordinador Nacional, una Coordinadora Adjunta, 3 responsables por componentes; 5 facilitadores regionales, 5 Yachachiq Comercial y algunos Yachachiq Conservacionistas.
- Organizaciones productivas y de Retribución Económica por Servicios de Conservación (RESCA) de los distritos ámbito del proyecto. Directivos y productores de asociaciones, y responsables de grupos RESCA, que participaron presencialmente en los envíos masivos durante la pandemia; asimismo organizaciones productivas que participan en la comercialización de productos de Agrobiodiversidad, mediante canastas de productos.

- Emigrantes que residen en Lima y otras ciudades. Personas procedentes de comunidades y/o distritos, que están integrados en asociaciones de residentes; y que participaron en la organización y/o recepción y distribución del Apachicuy en ciudades de destino durante la pandemia.
- Autoridades locales; Directivos de comunidades campesinas, Gobernatura, jueces, que han participado en la organización de envíos del Apachicuy.
- Transportistas y/o personas que atienden en las empresas de envío de encomiendas. Personas que han atendido el servicio de transporte del Apachicuy. Son informantes que permiten conocer la frecuencia de salidas, y envíos del Apachicuy.

2.3 Ámbito de la sistematización

La experiencia ha sido desarrollada en 5 regiones del país: Cusco, Puno, Apurímac, Huancavelica y Arequipa. Entre estas el caso de Apurímac, ha sido de singular importancia; por el grado de participación de las familias, así como por los considerables volúmenes de productos enviados en los APACHICUY.

Debido al interés de develar las causas por las que esta Región ha tenido los mayores volúmenes de envíos, GEF ABD, ha decidido desarrollar un trabajo de sistematización de la experiencia. El mismo, fue realizado en la provincia de Andahuaylas y en los distritos de Huayana, San Miguel de Chaccrampa, Chiara y Tumayhuaraca. Estos, son espacios conformados por centros poblados ubicados en la Cuenca del río Chicha; ocupan en la parte alta, sectores de puna, con pajonales ondulados en la parte superior y pendientes pronunciadas en la parte inferior (Suní); la parte media, característica del piso Quechua, con plataformas donde se practica la agricultura con o sin riego; debajo de estas la fase cañón, con climas más cálidos y pendiente pronunciada; finalmente el lecho de cuenca, donde se encuentran algunas riveras de río con aptitud agrícola y frutícola.

Destacan particularidades topográficas, de relieve, y pisos ecológicos, en las regiones de intervención como el Distrito de Acora en la región de Puno, distritos de Nuevo Occoro, Conayca y Laria en la región de Huancavelica, distrito de Lares en la región del Cusco y en el distrito de Atiquipa (espacio testigo neutral, por cuanto no se registra data de envíos de encomiendas), región de Arequipa.

2.4 Finalidad y Justificación de la Sistematización

2.4.1 Finalidad

Identificar y registrar los aportes del mecanismo de seguridad alimentaria denominado “APACHICUY”. Desarrollados en el marco de los Proyectos GEF – Agrobiodiversidad (PRODERN I y II) y el Proyecto GEF – Agrobiodiversidad, a partir del año 2019.

2.4.2 Justificación

Es importante para el Proyecto GEF – Agrobiodiversidad, identificar las lecciones aprendidas a partir del mecanismo de acceso a la seguridad alimentaria denominado “APACHICUY”. La experiencia es reciente y cuenta con información primaria que actualmente se encuentra dispersa en cada gobierno local. La experiencia a sistematizar debe integrar los procesos llevados a cabo en el ámbito del Proyecto Agrobiodiversidad.

El interés de la sistematización es definir el grado de incidencia que han tenido los envíos de productos, en la seguridad alimentaria de las familias de agricultores. Estos envíos realizados por el interés y solicitud de las familias rurales, se dirigen hacia distintos lugares del país; especialmente a Lima, Ica, Nazca, Chincha, Puquio, Canete, Arequipa, Ilo, Tacna, Moquegua y Mollendo, etc., donde residen sus parientes o personas vinculadas. Otro de los elementos que propicia el estudio, es indagar que otras motivaciones a más de la seguridad alimentaria, impulsan el interés para enviar productos propios y nativos de la localidad.

2.5 Objetivos de la sistematización

2.5.1 Objetivo general

Recuperar la experiencia, motivaciones y conocimientos del APACHICUY-envíos de productos, generados por las comunidades andinas, como manifestación de solidaridad y de seguridad alimentaria.

2.5.2 Objetivos específicos

- Identificar que función ha cumplido tradicionalmente el Apachicuy
- Reconstruir las experiencias del Apachicuy con los gobiernos locales
- Explicar por qué se obtuvieron los resultados, y extraer lecciones que permitan mejorar las experiencias futuras
- Devolver a la población y líderes sociales, las lecciones aprendidas en torno a los mecanismos que han tenido éxito, en el contexto de la experiencia del proyecto GEF Agrobiodiversidad

2.6 Objeto De La Sistematización

El objeto de la sistematización fue definido considerando los hechos concretos de la sistematización; en términos de tiempo y espacio, fue definido con participación del equipo técnico en reuniones de trabajo; siendo el siguiente:

“Reconstrucción de la experiencia del APACHICUY en el periodo que comprende la intervención de PRODERN I y II, desde 2011 hasta el 2018 y las innovaciones desarrolladas en el marco del Proyecto GEF – Agrobiodiversidad, a partir del año 2019 hasta la actualidad”.

2.7 Eje de Sistematización

El enfoque central, es decir; el hilo conductor a ser tomado en cuenta durante el análisis de la experiencia, fue definido con participación del equipo técnico en reuniones de trabajo; siendo el siguiente:

“Determinar los factores institucionales, socio culturales y económicos que contribuyen a la sostenibilidad del mecanismo "APACHICUY”.

3. METODOLOGIA DE LA SISTEMATIZACION

En esta etapa se consideraron las siguientes preguntas: ¿Qué método vamos a elegir?, ¿Qué pasos vamos a seguir?, ¿En qué momento vamos a hacer la sistematización?, ¿Quién o con quienes vamos a hacer la sistematización?, ¿Cómo vamos a hacer la sistematización?

Para la sistematización de la práctica del Apachicuy; de acuerdo al eje de la misma, se tienen dos tipologías: Retrospectiva, implementada por cuanto la ejecución de PRODERN I y II ya culminó; asimismo la Metodología Correctiva; en vista de que el proyecto GEF – Agrobiodiversidad se encuentra en el segundo año de ejecución.

3.1 Definición de la metodología, con el equipo técnico del proyecto GEF – Agrobiodiversidad.

Como parte de la etapa de planificación de la consultoría, se realizaron las siguientes reuniones de trabajo:

- a) Día 07 de octubre del 2020; reunión de delimitación del objeto y eje de sistematización (se cuenta con ayuda memoria)
- b) Día 13 de octubre del 2020; reunión de socialización del plan de trabajo, metodología, cronograma y acciones de coordinación. (se cuenta con ayuda memoria).
- c) Día 02 de noviembre del 2020; reunión con facilitadores regionales, con la agenda: socialización metodología de talleres, documentación, cronograma definitivo. (se cuenta con ayuda memoria).

3.2 Método, Instrumentos técnicos y materiales utilizados.

La sistematización tiene relación con la investigación etnográfica, que considera los siguientes aspectos; a) Exploración in situ, b) Observación/entrevistas c) Documentación fotográfica/video d) Diarios/resúmenes e) Uso de técnicas móviles de grabación para seguir el comportamiento del actor.

En este marco de referencia; para el presente estudio se utilizaron los siguientes instrumentos:

Taller: grupo focal: se utilizó la ficha metodológica “Guía para taller con grupos focales con beneficiarios directos” - FAO; cuyo método fue diseñado

para obtener información acerca de las percepciones, las actitudes, las experiencias y las expectativas en relación al proyecto. Fue clave la identificación de los actores en base a las tres dimensiones objeto de sistematización; es decir: Institucional, Socio cultural y Económico). El equipo técnico del proyecto y autoridades municipales, apoyaron en facilitar la sistematización, el consultor utilizó técnicas socio culturales en idioma local (quechua).

Los talleres de sistematización, realizados fueron:

En la región Apurímac.

- Distrito Huayana, día domingo 25/10/2020, hora 8:00 a.m
- Distrito Pomacocha, día lunes 26/10/2020, hora 8:00 a.m
- Distrito Tumayhuaraca, día lunes 26/10/2020, hora 5:00 p.m
- Distrito San Miguel Chaccrapa, día martes 27/10/2020, hora 8:00 a.m
- Distrito Chiara, día martes 27/10/2020, hora 5:00 p.m

En la región Huancavelica.

- Distrito Nuevo Occoro, Conayca, Laria, día martes, 10/11/2020, hora 10:00 a.m

En la región Puno.

- Distrito Acora, día lunes 9/11/2020, hora 10:00 a.m

En la región Cusco.

- Distrito Lares, día miércoles 11/11/2020, hora 9:00 a.m

En la región Arequipa.

- Distrito Atiquipa, día jueves 19/11/2020, hora 3:00 p.m

3.3 Recolección de información secundaria

Se recogió información secundaria relacionada a la puesta en valor de la práctica APACHICUY, durante la intervención del PRODERN I y II; y durante la intervención actual del proyecto GEF Agrobiodiversidad.

Se citan los siguientes documentos disponibles.

- Documentos de solicitud de apoyo al proyecto por parte de los alcaldes y/o beneficiarios.
- Información cuantitativa sobre envíos de productos Apachicuy expresada en cantidades, lugares, datos de personas que envían, informes, etc.
- Proyecto e informes de PRODERN I y II
- Información del proyecto “Gestión Sostenible de la Agrobiodiversidad y Recuperación de Ecosistemas Vulnerables en la Región Andina del Perú a través del Enfoque de Sistemas importantes del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM)”, en su fase del segundo año de intervención.

3.4 Organización y análisis de la información

Una vez recogida la información, se procedió a organizarla en base a dos criterios:

-El primero de manera transversal a toda la experiencia y en orden secuencial, recogiendo los aspectos inherentes al Apachicuy. Esta secuencia lógica ha permitido presentar la experiencia como un proceso de desarrollo progresivo, explicando las motivaciones que alentaron su abordaje desde los Proyectos PRODERN I y II; así como del proyecto GEF Agrobiodiversidad

-El segundo criterio, ha sido orientado por los aspectos temáticos. Así por ejemplo la organización de los remitentes; los aspectos de transporte, la tipología de productos, etc.; adecuándose sin embargo al orden secuencial de la experiencia global.

- El análisis de la información permitió explicar las decisiones y el desarrollo de acciones enfocado en la experiencia del Apachicuy

3.5 Validación de la sistematización por los actores involucrados

Se generó participación de los actores directos e indirectos mediante taller virtual para validar los resultados y/o realimentar la sistematización.

Los talleres de validación realizados fueron:

En la región Apurímac.

- Distrito Huayana, día martes 17/11/2020, hora 6:00 p.m
- Distrito Pomacocha, día sábado 14/11/2020, hora 5:00 p.m
- Distrito Tumayhuaraca, día domingo 15/11/2020, hora 5:00 p.m
- Distrito San Miguel Chaccrampa, día lunes 16/10/2020, hora 8:00 a.m
- Distrito Chiara, día lunes 16/10/2020, hora 5:00 p.m

En la región Huancavelica.

- Distrito Nuevo Occoro, Conayca, Laria, día martes, 17/11/2020, hora 10:00 a.m

En la región Puno.

- Distrito Acora, día lunes 16/11/2020, hora 10:00 a.m

En la región Cusco.

- Distrito Lares, día miércoles 18/11/2020, hora 9:00 a.m

En la región Arequipa.

- Distrito Atiquipa, día jueves 19/11/2020, hora 3:00 p.m

4. PLANTEAMIENTO TEORICO – METODOLOGICO DEL APACHICUY

4.1. Conceptualización de la práctica del Apachicuy.

La práctica tradicional del Apachicuy, integra la participación de los siguientes actores:

- a) **El “Apachiq”**: Es la persona que se encarga de enviar la encomienda desde la comunidad y/o distrito con destino a la capital y/o ciudades donde residen los parientes emigrantes.
- b) **El “Apaq”**: La persona que se encarga de llevar la encomienda.
- c) **El “Chaskiq”**: La persona que recibe la encomienda.

El “Apachiq”: es generalmente un pariente de la persona que recibe la encomienda, (*chaskiq*), quien para enviar un paquete y/o carta (mensaje escrito), realiza averiguaciones con anticipación, sobre si alguna persona viajará al lugar donde se encuentran sus familiares, luego el “*Apachiq*” debe acercarse al “*Apaq*” con motivo de solicitar su apoyo. Por lo general ambos personajes son familiares; y en algunos casos un vecino del lugar. A veces el “*Apaq*” se incomoda por llevar tantas cosas de un lugar a otro; sin embargo, suele aceptar, ya que se realiza como continuación de una cultura de reciprocidad. En caso de aceptación del “*Apaq*”, el “*Apachiq*” prepara la encomienda y/o carta con anticipación. Se envían normalmente productos semiprocesados y/o secos como cancha (tostado de maíz), queso seco, charki (cecina de carne), ulpada, papas nativas. En caso de encomienda y durante ese periodo de tiempo, el “*Apachiq*” manifiesta agradecimiento mediante un convido (agasajo) y/o compartiendo algunos productos agropecuarios.

- **El “Apaq”** recibe la pequeña encomienda o remesa; por lo cual el “*Apachiq*” le hace un presente. Normalmente son productos locales como quesos, huevos, charqui u otro producto, que puede complementar el fiambre del “*Apaq*” para el viaje. Cuando el “*Apaq*” llega a su destino, se preocupa de entregar las encomiendas, ya que no solo cumple el encargo de una persona; sino que a veces lleva el encargo de varias personas o familias de su Comunidad. Este es un mecanismo que ayuda a reforzar los lazos de comunicación e identidad que se han establecido en la ciudad, entre los comuneros residentes.

El/los “Chaskiq” recibe/n la encomienda con alegría; y suelen agradecer el gesto con algún alimento o bebida en recompensa, puesto que los productos de su localidad, despiertan sentimientos positivos con su comunidad. También El/los “*Chaskiq*” corresponden con algún producto de buena duración para el “*Apachiq*”; lo cual representa un “compartir”, o atención recíproca.

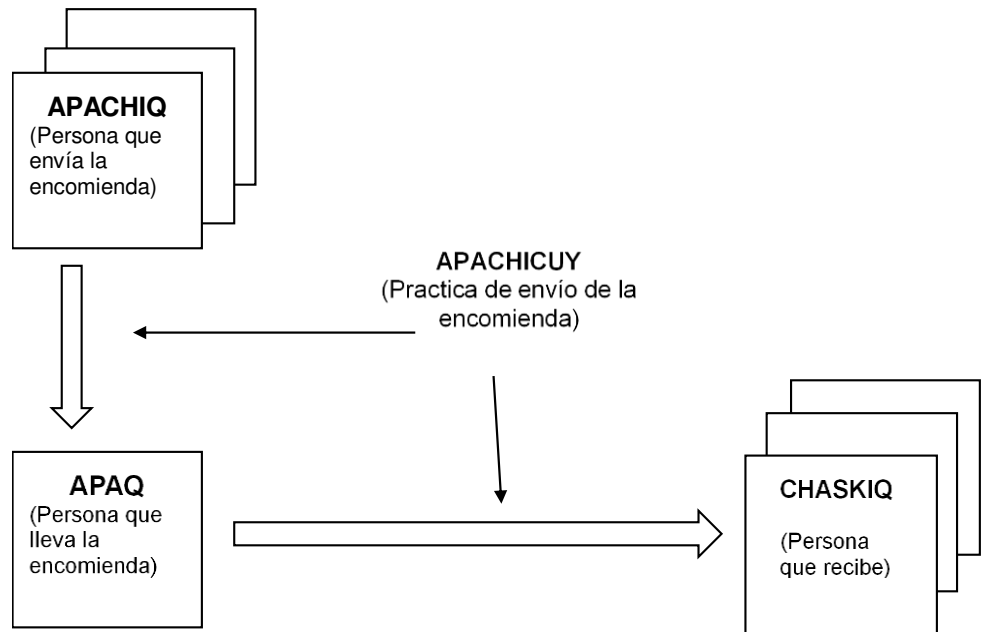
Consideraciones adicionales:

El esquema de funcionamiento descrito en párrafos anteriores, comprende los periodos de tiempo donde se origina la practica con la emigración; según testimonios a partir de los años 40s. En tal periodo no había facilidades de transporte; y los envíos de encomiendas debían de adecuarse para durar por varios días, sin malograrse. En las practicas iniciales del Apachicuy; según testimonio de informantes mayores, los envíos demoraban hasta 2 meses para llegar a su destino, ya que se realizaban mediante viajes en acémilas. Así, trasladaban en caballos desde los distritos de la Cuenca Chicha, hasta el lugar denominado Chacapunte; de donde embarcaban las encomiendas, para llegar a su destino en 5 días. En la actualidad, con la carretera asfaltada, los envíos a la ciudad de Lima, demoran entre 12 y 15 horas. El proceso ha sido similar en el resto de regiones. En el caso de Huancavelica habían desplazamientos en acémilas hasta llegar al tren macho; en el caso de Acora, manifiestan los actores que; en ocasiones el traslado era peligro por robos durante el trayecto.

En las décadas remotas (40s, 50s), no se realizaba un cobro monetario por los envíos; toda compensación era en productos, a manera de trueque. En la actualidad, el costo del servicio, es de s/.0.5 a 1 sol / kilo, en empresa de transporte público desde la ciudad de Andahuaylas; pero en el caso de los distritos, el costo es relativamente menor, según el volumen por unidad de envío (saco, caja, malla, jaba, etc.), es similar en las regiones de estudio.

Por lo tanto, la relación de actores participantes de la práctica del Apachicuy en su esquema inicial hasta la actualidad, ha ido cambiando cronológicamente por las facilidades de transporte; sin embargo, aún se mantiene la relación inicial.

Figura N° 01: Actores del Apachicuy



Nota: “La conceptualización de los actores del “Apachicuy” ha sido formulada con aportes de Mariano Ccaccya Ccopa, quien es emigrante del distrito de Pomacocha y reside actualmente en la capital Lima. Fue promotor de la Oficina de Desarrollo Económico Local Ambiental (ODELA) en la fase de PRODERN I. Esta información fue enriquecida con testimonios, durante el taller de validación, realizado en el distrito de Pomacocha el día 14-11-2020 a horas 5:00 p.m.

Extracto del testimonio N° 01: de Luis Mariano Ccaccya Ccopa:

“Mariano Ccaccya Ccopa (Ccelccamun)”: Kay sumasumaq yachaykuna, amayá chinkachunchu wawqellay Richard Prada, qamya chay yachaynikiwan kallpanchaykuy llapallan llaqtamasinchickunata, ñuqapas arí imallowampas yanaparimusaqcha, kay sumaq kausaykuna allin puririnanpaq, chaynallataq wawqellay puririchisun allinta chay allin kausayta llapallan llaqtakunapi sumaq kausayninchickunata tarpuspanchick, ñam huq llaqtakuna llalliwachkanchikña chay allin kausay puririchiynipi wawqellay.

“HATU HATUN MARQAKUYNITYA CHASKIYKUAY WAWQELLAY”

“Traducción de la nota escrita de Mariano”: Estos buenos conocimientos que no se pierdan hermano Richard Prada; con tus saberes, fortalezcamos a nuestra gente de Pomacocha, Yo también apoyaré con algo, para que nuestras buenas costumbres perduren; asimismo hermano, hagamos caminar bien estos valores culturales en todos los pueblos, recuperando y valorando. Algunos pueblos también ya están valorando, hermanito.

“RECIBEME HERMANITO, UN GRAN ABRAZO”

4.2. Identificación de la oportunidad de promover la experiencia del Apachicuy con PRODERN I

En el inicio de intervención del año 2011, se realizaron talleres de diagnóstico en los distritos de Pomacocha y Huayana; se enfocaron las dimensiones de acuerdo a la realidad territorial como: a) Gestión estratégica de los recursos naturales desde cabecera de cuenca, b) Articulación de ofertantes y demandantes de servicios ecosistémicos, c) Gestión integral del agua como eje articulador en la Cuenca Chicha, d) Fortalecimiento de la “Gobernanza Ambiental Comunitaria Local”, a través de la Comisión Ambiental Municipal; cuya resolución de creación y formalización fue con el N° 058 – 2011 MDP/AL, ordenanza 002-2011-MDP/AL.

El financiamiento de proyectos de desarrollo sostenible (económico, social y ambiental) a través de fondos concursables. Sin embargo, en la dimensión económica, se sistematizó información sobre antecedentes de envíos a Lima, con la denominación “de la chacra a la olla”; promovidos durante la gestión del ex alcalde Abelardo Ccacya Ccopa, (periodo 2007-2010); logrando la participación de los productores en dos ferias al año en la ciudad de Lima. Esta iniciativa tuvo lugar en dos periodos anuales; sin embargo, no logró sostenerse a consecuencia de un accidente ocurrido en setiembre del año 2008; durante el viaje de traslado de productos en camión alquilado por la Municipalidad, en dicho accidente hubo costo de vidas humanas.

Durante la intervención del proyecto PRODERN I; en los meses de mayo a julio, (época de cosecha y mayor producción), se observó la intensificación de envíos de encomiendas a la ciudad de Lima mediante la empresa de transportes de la localidad; con mayor actividad los fines de semana, se percibía mayor cantidad de productos que pasajeros, de acuerdo a la salida; caracterizando una importante práctica tradicional, que podría tener relación con la conservación de recursos genéticos; ya que en las visitas a las parcelas y viviendas; los actores manifestaban que la mayoría de variedades de productos de la Agrobiodiversidad, eran cultivados por valor cultural y de legado, orientado básicamente a la seguridad alimentaria local y de los familiares.

La producción local está marcada según las estaciones y el tipo de campaña, destacando la campaña chica, de abril a octubre; y campaña grande de noviembre a marzo. En las zonas de estudio, se utilizan tecnologías tradicionales de almacenamiento de productos utilizando materiales de la zona como paja y plantas para repeler insectos para el caso de tubérculos. Esta producción tradicional, diversificada y estacional es bien acogida por los emigrantes que residen en la capital y ciudades identificadas.

4.3. Metodología adoptada para pasar de la oportunidad a la acción.

Los actores manifestaron el 2011, que habían intentado comercializar sus productos a nivel de la cuenca Chicha, con poca acogida; ya que la mayoría de pobladores cuentan con productos similares, razón por el que se promovió la participación en diferentes espacios comerciales de la provincia y región, para promover y posicionar la calidad de productos procedentes de zonas alto andinas con manejo sostenible de los ecosistemas.

Se diseñó un slogan de “Apachicuy productos saludables de Huayana y Pomacocha” en material de papel reciclado, promovido por PRODERN I, realizando la participación en las ferias de Tejamolino 2012 en el mes de julio; y en Mistura 2012 en el mes de setiembre.

Las actividades organizadas fueron sistemáticas; con participación de las asociaciones, el Gobierno Local a través de la ODELA, y el proyecto PRODERN I.

5.- ANALISIS DEL PROCESO DE LA EXPERIENCIA

5.1 PRIMERA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION PRODERN I y II)

5.1.1. Procesos y actividades realizadas por el equipo técnico de PRODERN I, junto con la población atendida.

Manifestaciones de los actores, sobre avances de envíos.

Durante el diagnostico participativo con actores del distrito de Pomacocha y Huayana; se registraron manifestaciones de los actores, sobre avances de los envíos de productos de Agrobiodiversidad. Estos han sido facilitados por la gestión del Gobierno Local 2007 - 2010, dirigida por el ex alcalde Abelardo Ccaccya.

La campaña denominada “De la chacra a la olla” movilizó productos del distrito hacia Lima, con una frecuencia de dos veces por año. Fue orientada a los residentes del distrito de Pomacocha. Así los fines de semana la empresa de transportes de la capital distrital, recibía encomiendas y había buena demanda de envíos. En este se pudo

comprobar que los compartimentos del carro - bus estaban llenos; repletos de productos dirigidos a familiares que habían migrado especialmente a la capital, eso nos llamó la atención y comprobamos que en los envíos había diversidad de productos y presentaciones.

Recuperación de prácticas y saberes previos; en la zona de intervención los pobladores mantienen muchas tradiciones y prácticas sociales, sobre la base de la identidad cultural. El Proyecto promovió estrategias de integración social y articulación, mediante espacios de coordinación y dialogo como la Comisión Ambiental Municipal (CAM), Mediante esta plataforma se impulsó primeramente la Sabiduría Andina (cosmovisión andina), con los yachaq (sabios andinos) y yachachiq (promotores locales), el “Atiyinchick” (autogestión comunitaria), “allin kawsay” (buen vivir), “Yaku Tarpuy” (siembra y cosecha de agua) desde cabecera de cuenca, se puso en valor la zonificación ecológica tradicional local, gobernanza tradicional, sobre esa base se impulsó ZEE micro, y por supuesto el “Apachicuy a nivel familiar y comercial”, etc.

Logramos “Comprender, Respetar, Valorar, Promover”, la dimensión social, incluso percibimos diferencias socio culturales entre grupo de familias (Ayllus), en mayor grado a nivel de comunidades campesinas, distritos, provincias y departamentos.

Relación del Apachicuy con la conservación de la Agrobiodiversidad.

En las visitas de campo a las Unidades Productivas Familiares (UEFs), se verificó que los productores tenían variedades de cultivos importantes como; papas nativas (desde 10 hasta 20 variedades, excepto el conservacionista Fredy Carrasco tenía cerca de 100 variedades en el distrito de Huayana); pero vendían al mercado alrededor de 5 variedades; el resto lo mantenían como valor cultural y de legado, así como para el consumo familiar. Manifestaron que a nivel local (distrital) esta producción tenía poca demanda, porque la mayoría disponía para el consumo de estos recursos genéticos; y porque los distritos de Huayana y Pomacocha son nichos de mercado pequeños. Caso similar fue el de los demás cultivos andinos, como el maíz, la quinua, tarwi y otros.

Reconociendo esta importante fortaleza productiva y el valor de la biodiversidad y calidad de los productos, el equipo técnico, tuvo la decisión de ayudar a promocionar la comercialización de excedentes; asimismo de promover el incremento de áreas de siembra mediante los fondos concursables, sistemas de producción (diversificación de productos de Agrobiodiversidad), trabajamos con el enfoque de Biocomercio, primero era garantizar la conservación, antes que la comercialización, teníamos que garantizar el funcionamiento de los mecanismos de “los medios de vida local sostenible”.

Fortalecimiento del Apachicuy Familiar y diseño del Apachicuy Comercial; Uno de los fundamentos para el fortalecimiento del Apachicuy, fue “comprender”, “respetar” y “valorar” las tradiciones y practicas socio culturales, como la identificación de la relación sistémica entre las actividades, los medios de vida local e integración territorial de los actores.

Si bien muchas intervenciones del estado, ven la migración de los pobladores, como un proceso no deseable; en el equipo técnico se trató de capitalizar este hecho; había el caso de un retornante de Lima, quien residía en “Huiracochán” y aportaba con ideas y

propuestas para fortalecer el desarrollo local; aunque también se evidenciaba que este poblador había olvidado algunas prácticas, y estaba en proceso de readaptación.

Por otro lado, en base al testimonio de los pobladores, se definió que los residentes emigrantes en la ciudad de Lima, constituyen un interesante nicho de mercado para canalizar estos productos. Mantienen una alta percepción y valoración como los mejores productos de la Agrobiodiversidad local.

Diferenciación de la producción convencional: El propósito fue diferenciar la producción convencional con la producción agroecológica y/o sostenible, con buenas prácticas de manejo de agroecosistemas, conservación de recursos nativos y naturales desde cabecera de cuenca, puesta en valor del conocimiento tradicional con los Yachaq (sabios andinos) y Yachachiq (proveedores de asistencia técnica local). Esta visión productiva estaba fundamentada en acuerdos comunitarios en asamblea comunal para no utilizar agroquímicos y la no utilización del tractor (por motivos de alta compactación), para ello había alternativas de uso de abonos orgánicos y prácticas tradicionales como la yunta para el arado de los terrenos productivos, la chaquitaqlla, pico, lampa, entre otras. Complementado con capacitación sobre preparación de biol, compost, humus, bocashi, caldos sulfocálcico, biocidas naturales, etc.

Sin embargo, esta producción agrícola sostenible y sana en términos de producción de volumen, era menos de la media parte, en comparación con la agricultura convencional, ejemplo 1 hectárea de papa nativa con tecnología de producción ancestral solo produce de 6 a 10 tm por hectárea y con técnicas convencionales 1 hectárea de papas nativas produce aproximadamente 12 a 20 Tm. (*Fuente diagnóstico de talleres participativos años 2011-2012 y contrastado con testimonios de sistematización del Apachicuy noviembre del 2020*).

El costo de conservar variedades de recursos nativos, la estacionalidad de los ingresos económicos para los agricultores (algunos prestan servicios de mano de obra no calificada a nivel local o viajando a diferentes ciudades del Perú), la gestión estratégica de los recursos naturales, la minka de saberes y colectivas (faenas), la siembra y cosecha de agua, etc., son actividades insumen dedicación y costos de mantenimiento a los pobladores; por lo que se debe buscar mecanismos de compensación de servicios de conservación, tanto público como privado

Biocomercio y Diseño de logotipo Apachicuy.

En el escenario de oportunidades y dificultades mencionadas en párrafos anteriores, se decidió fortalecer una visión empresarial con enfoque sostenible, a través del Biocomercio; priorizando 3 principios básicos (*Conservación, Uso Sostenible Y Distribución Justa Y Equitativa*). Para ello se inició con la elaboración de un logotipo del Apachicuy (con ayuda de un diseñador gráfico), con un significado que representa a la Agrobiodiversidad con el siguiente mensaje “*Apachicuy, productos saludables, procedentes de Huayana y Pomacocha*”. En el proceso de promoción y posicionamiento del “Apachicuy comercial” se dio a conocer que la Agrobiodiversidad es “**un poco de muchos productos...y es procedente de agricultura sostenible, ancestral, familiar y estacional**” de acuerdo a la estación productiva, con dos campañas de producción diferenciadas (campaña grande y chica).



Lanzamiento del Apachicuy en eventos comerciales

- Participación en Ferias Agropecuarias distritales; se tuvo participación en ferias agropecuarias con motivo de aniversarios locales, con enfoque de Agrobiodiversidad y promoción gastronómica; estrechamente vinculada al objetivo de promoción de la seguridad alimentaria.
- Ferias de Biocomercio en Andahuaylas; en concordancia con la formulación de la Estrategia Regional de la Biodiversidad, cuyo instrumento se inició con apoyo de PRODERN I, el 2011; este espacio regional fue realizado en la ciudad de Andahuaylas. En dicho taller regional, se promovió una feria de Biocomercio; enfocada al uso sostenible de la Agrobiodiversidad; con participación de actores representativos de la zona del proyecto.



- Feria de Tejamolino de Andahuaylas; Los productores de Huayana y Pomacocha, participaron en esta Feria, en el mes de julio 2012, en el marco del aniversario de la provincial de Andahuaylas.



- Feria Mistura 2012; se realizó en el mes de setiembre, con participación de productores de la Agrobiodiversidad de los distritos de Huayana y Pomacocha.



Ministro del Ambiente; Manuel Pulgar Vidal, valorando el Apachicuy de Huayana y Pomacocha, setiembre del 2012, en feria Mistura.

5.1.2. Sobre la ejecución programática y presupuestal.

Conservación de la Agrobiodiversidad, para asegurar la seguridad alimentaria y el funcionamiento del “Apachicuy”.

Una de las actividades trascendentes en este aspecto, es después de contar con diagnósticos locales, se coordinó con las organizaciones productivas, para la presentación de solicitudes dirigidas al CIP Lima, solicitando la repatriación de 85 variedades de papas nativas según similitud territorial apto para el material genético solicitado. Después de un tiempo de gestión, coordinaciones y comunicaciones, se recibió muestras de accesiones (material genético), distribuyéndose a productores de los distritos de Huayana y Pomacocha de manera equitativa. Estas actividades fueron reforzadas con asesoría y capacitación en actividades agronómicas; especialmente manejo del cultivo con uso de biol, abonos orgánicos, biocidas naturales para el control de plagas y enfermedades.



Recepción de 85 variedades de genotipos de variedades del CIP – Lima, con el fin asegurar la producción, seguridad alimentaria y el funcionamiento de la práctica del Apachicuy con familias de los distritos de Huayana y Pomacocha.



Distribución justa y equitativa, 85 variedades de genotipos de papas nativas a organizaciones representativas de los distritos de Huayana y Pomacocha, 2012.

Apoyo de contrapartida presupuestal para ferias y eventos comerciales.

Consistió en el aporte de pasajes, flete para el traslado de productos hacia la Feria Nacional de Mistura, y otras ferias. En estas el apoyo únicamente fue costo de traslado de los productos al lugar de los eventos participativos.

Fondos concursables para proyectos de desarrollo sostenible (económico, social y ambiental).

Como parte del POA se tuvo un presupuesto para financiar proyectos de desarrollo sostenible, cubriendo 6 proyectos para 6 organizaciones, mediante la metodología de fondos concursables.

5.1.3. Desempeño del equipo técnico.

La selección de consultores para el acompañamiento técnico fue muy cuidadosa; se tuvo presente durante el tiempo de intervención, aspectos y estrategias importantes como, “Respetar, comprender, valorar y fortalecer” los sistemas y medios de vida locales, la identidad cultural y valores locales; así como otras relacionadas con el afianzamiento de las relaciones sociales, a través de sus actividades agrofestivas y

sobre todo, del respeto a la programación de actividades locales antes que las actividades del proyecto en términos de fechas y horas. Se tuvo mucho cuidado en planificación de actividades que podrían tener conflicto con sus actividades locales.

5.1.4. Comportamiento de la población meta.

Hubo, buena acogida de la población meta sobre la propuesta de actividades programáticas de inicio y desarrollo; notándose buena participación en todas las actividades previstas. Estas fueron principalmente:

- Concertación y dialogo local, con participación de organizaciones sociales e instituciones, mediante la Comisión Ambiental Municipal (CAM) distrital.
- Fortalecimiento de la sabiduría andina mediante los (Yachaq), asistencia técnica local mediante los (Yachachiq)
- Visión empresarial a partir de la agricultura sostenible, mediante el Biocomercio.
- Repatriación de variedades de papas nativas
- Inicios de la gestión de declaración de zonas de Agrobiodiversidad
- Estrategia Regional de la Diversidad Biológica ERDB
- Gestión sostenible de los ecosistemas desde cabecera de cuenca

5.1.5. Aciertos y/o medidas correctivas de la intervención.

-Enfocarse en los saberes previos y avances de los actores, fue un buen inicio de la intervención.

Sobre avances de anteriores intervenciones; y en concordancia con los objetivos programáticos del PRODERN I, se inició un proceso de fortalecimiento de las actividades sostenibles; entre ellas:

- Mejora de la visión de los actores locales, mediante pasantías y asistencia técnica
- Estudios temáticos sobre Biocomercio, biodiversidad
- Uso sostenible de la biodiversidad (ferias, eventos, promoción y posicionamiento de productos de la Agrobiodiversidad)
- Apoyo en actividades de manejo de gestión estratégica del agua, desde cabecera de cuenca.

-La identificación de actores y su rol relacionado a objetivos comunitarios

En el diagnóstico realizado, las funciones y relación de roles en aspectos de coordinación y articulación, fueron importantes; incluso se tuvo una Comisión técnica Municipal Ambiental (CAM), en los distritos de intervención.

“El allin kawsay” (buen vivir), implicaba trabajar, primeramente, “Familias y Viviendas Saludables”. El anexo de Huiracochán, fue incorporado como zona piloto de actividades integrales, retomando avances de la gestión local anterior; entre ellas las viviendas saludables, la seguridad alimentaria mediante “Chacrahuertos”, abasteciendo de germoplasma nativo y promoviendo el intercambio entre familias. Aquí destaca el

“sachacol” (col silvestre), como producto de alta resistencia a la helada. Se hicieron actividades para promover la soberanía alimentaria:

“**Atiyninchick**” (**autogestión comunitaria**), que contribuyeron a trabajar la gobernanza ambiental comunitaria de los recursos naturales. Estas se trabajaron mediante la comisión ambiental municipal CAM; asimismo a partir de la creación de ODELA y fortalecimiento de su plan de trabajo anual.

“**Yaku Tarpuy**” (**cosecha y siembra de agua**), esta actividad fue estratégica para integrar el territorio de la cuenca chicha, desde cabecera de cuenca; destaca la recuperación de las siguientes fuentes de agua: lagunas (Anayccochoa, Urayccochoa, Auquituro), y puquios, denominados “Vaquero Puquio” -*Según Testimonio En Taller De Validación Del Apachicuy En Distrito De Pomacocha 14/11/2020*), aquí se promovió el “*Yachachiq criador del agua*”- fortalecidas las actividades de manejo del agua, este promotor local fue a fortalecer las técnicas de crianza y cosecha del agua al resto de regiones de intervención de PRODERN I. También destaca la “Confederación de Criadores del Agua de la Cuenca Chicha Apu Ccarhuarasu”; cuya Presidencia estuvo a cargo de la Municipalidad Distrital de Pomacocha.

-La flexibilidad programática del proyecto, permitió desarrollar la intervención de acuerdo a las capacidades de los actores locales y sus expectativas.

Fue posible fortalecer la iniciativa del Apachicuy utilizando el marco de flexibilidad de las actividades programáticas. Específicamente se incidió en la recuperación de recursos genéticos nativos, relacionados con la valoración cultural y legado de los pobladores; asimismo con las costumbres y prácticas tradicionales de Agrobiodiversidad.

-La visión del Apachicuy está estrechamente relacionada con su identidad socio cultural, practicas agroecológicas y cosmovisión andina; así como con sus acuerdos comunitarios.

Como iniciativa se promovió el nombre de “Apachicuy”, con fines de posicionamiento de productos de origen de Agricultura andina y a partir del 2014 hoy se denomina “Agricultura familiar”.

Retos pendientes:

Fortalecer el Apachicuy como patrimonio colectivo de los actores. Según testimonios y hallazgos del proceso de estudio, este mecanismo tradicional está arraigado en mayor grado en distritos de la Cuenca Chicha.

5.2. SEGUNDA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION DEL PROYECTO GEF - Agrobiodiversidad)

El proyecto “Gestión sostenible de la agro biodiversidad y recuperación de ecosistemas vulnerables en la región Andina del Perú a través del Enfoque de Sistemas importantes del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM)”, viene trabajando desde el 2019 en cinco regiones (Apurímac, Cusco, Puno, Huancavelica Arequipa), con el objetivo de conservar in-situ y usar de manera sostenible la Agrobiodiversidad de importancia global a través de la preservación de sistemas de agricultura tradicional, la gestión integrada de los bosques, de los recursos de la tierra y del mantenimiento de los servicios ecosistémicos.

Los componentes que constituyen el Proyecto son cuatro: (i) Gestión integrada del paisaje y conservación de la Agrobiodiversidad en las regiones andinas del Perú, (ii) Desarrollo de mercados para productos de la Agrobiodiversidad para apoyar la conservación y el uso sostenible y los medios de subsistencia rurales locales, (iii) Fortalecimiento institucional y de políticas para incorporar la conservación y el uso sostenible de la Agrobiodiversidad en marcos operativos y (iv) Monitoreo, evaluación y difusión de la información del Proyecto.

En el marco de resultados del proyecto, se considera como uno de los indicadores de resultado correspondiente al componente 2. El porcentaje de incremento del valor de los productos de la ABD consumidos por las familias. Considerando su contribución a la seguridad alimentaria y el valor nutricional en el consumo de productos de la Agrobiodiversidad.

Para alcanzar las metas establecidas para el mencionado indicador, se tiene previsto, entre otras estrategias, que las mismas familias productoras revaloren los productos de la Agrobiodiversidad, incrementando su consumo.

Las familias rurales enfrentan dificultades en su sistema de ventas y provisión de alimentos generado por la actual situación de emergencia sanitaria a nivel nacional, y por otro lado las familias migrantes provenientes de zonas rurales, tienen serias limitaciones para acceder a los alimentos nutritivos y saludables.

5.2.1. Procesos y actividades realizadas por el equipo técnico, junto con la población atendida.

Durante la pandemia cuando estuvieron cerrados las tiendas, bodegas y mercados de abasto, hubo un sentimiento de preocupación masiva de los pobladores, sobre la situación alimentaria de sus familiares residentes en Lima y otras ciudades. En esta base y en coordinación con sus autoridades locales, se recogieron y canalizaron solicitudes de apoyo y contrapartida presupuestal, dirigidas al proyecto **GEF Agrobiodiversidad**. Se registran 15 solicitudes que se adjuntan al presente estudio.

El proceso de organización y acopio tuvo los siguientes pasos:

- Recepción de solicitudes de apoyo y coordinación.
- Plan de aporte presupuestal en tiempos de COVID 19,
- Coordinación y comunicación institucional a nivel local,

- Medidas protocolares y de bioseguridad en tiempos de COVID 19.
- Envío de productos en transporte de alto tonelaje
- Registro de datos estadísticos y evaluación de la eficiencia del mecanismo del Apachicuy.

1) Recepción de solicitudes de apoyo y coordinación;

Solicitudes de apoyo presupuestal con asunto: Apoyo de contrapartida presupuestal para servicio de traslado de “Apachicuy”, remesas o encomiendas, en forma solidaria a familias de Lima y otras ciudades.

- Carta N° 001-2020-MDTH/AL/RLSH, fecha 24/04/2020, distrito Tumayhuaraca
- Carta N° 002-2020-MDTH/AL/RLSH, fecha 25/05/2020, distrito Tumayhuaraca
- Carta N° 003-2020-MD-HUAYANA/AL, fecha 13/06/2020, distrito Huayana
- Carta N° 005-2020-MD-HUAYANA/AL, fecha 24/04/2020, distrito Huayana
- Carta N° 008-2020-MD-CHIARA/AL, fecha 22/03/2020, distrito Chiara
- Carta N° 0015-2020-MD-CHIARA/AL, fecha 19/06/2020, distrito Chiara
- Carta N° 003-2020-MDSMCH/AL, fecha 21/04/2020, distrito San Miguel de Chaccrampa
- Carta N° 001-2020-MDC/AL, fecha 7/05/2020, distrito Conayca
- Carta N° 004-2020-MDC/AL, fecha 24/06/2020, distrito Conayca
- Carta N° 009-2020-MDNO/A, fecha 26/06/2020, distrito Nuevo Occoro
- Carta N° 009-2020-MDNO/A, fecha 26/06/2020, distrito Nuevo Occoro
- Oficio N° 001-2020-MDL/A, fecha 21/07/2020, distrito Lares
- Oficio N° 085-2020-MDL/A, fecha 11/05/2020, distrito Lares
- Carta N° 002-2020-MDSMCH/AL, fecha 30/04/2020, distrito Laria
- Oficio N° 203-2020-MDA/A, fecha 04/05/2020, distrito Acora

2) Plan de aporte presupuestal en tiempos de COVID 19.

El proyecto respondió a las solicitudes, apoyando a 8 municipalidades distritales, que tienen como registro las siguientes contrapartidas presupuestales.

-Plan de remesas con productos de la Agrobiodiversidad, en el marco de la situación de emergencia sanitaria nacional COVID 1.

Cuadro 4: Registro de contrapartida presupuestal del proyecto GEF – Agro biodiversidad y Gobiernos Locales

REGION	TONELADAS	FLETE (APORTE DEL PROYECTO GEF ABD)	FLETE (APORTE MUNICIPIO (S/))	Costo por tonelada	Costo de Proyecto	Costo de Municipio	Flete (Costo Total de aportes)
Apurímac	198.69	16830.00	18750.00	179.07	84.70	94.37	179.07
1er Envío	127.69						
2do Envío	71						
Puno	26.79	10920.00	10712.00	807.47	407.61	399.85	807.47
Cusco	21.31	7200.00	4,200.00	534.96	337.87	197.09	534.96
1er Envío	13.94						
2do Envío	7.37						
Huancavelica	53.39	16240.00	6,650.00	428.73	304.18	124.56	428.73
1er Envío	32.56						
2do Envío	20.83						
TOTAL	300.18	51190.00	40312.00	1950.23	1134.37	815.86	1950.23

Fuente: Elaboración propia con información de archivos de envío de remesas del proyecto GEF - Agro biodiversidad

La región Apurímac, registra el menor costos de envío por tonelada con 179.07, debido a que enviaron más toneladas que otras regiones, el costo más alto de envío registra la región Puno con 807.47.

Para el proyecto, el costo más bajo de envío por tonelada, también corresponde a Apurímac de 84.70 y el más alto de Puno con 407.61.

Para los municipios, el costo más bajo de envío es de Apurímac con 94.32 y el costo más alto corresponde para para Puno con 399.85.

La región Puno y Cusco solamente enviaron de un distrito, mientras la región Apurímac envió de 4 distritos y Huancavelica de 3 distritos.

En conclusión, el costo total por envío de las cuatro regiones es de 2749.35 por toneladas, mientras costo total del aporte del proyecto es de 1626.98 y los municipios de 1122.38.

3) Coordinación y comunicación institucional a nivel local

La comunicación y coordinación local se dio de manera sistemática, con participación del equipo técnico del proyecto GEF Agro biodiversidad, alcaldes y equipos técnicos de ODELAs; participando las juntas directivas comunales, sub prefecturas, asociaciones productivas. Hubo algunas ventas en el segundo envío como el caso de 1 Tonelada de Maíz Amarillo y ½ Tonelada de Haba donde la empresa Naturandes ha comprado al Grupo de Agricultores Ayni de la comunidad de Ccachin distrito de Lares.

Según testimonio de actores, manifiestan que una vez que se confirmó el apoyo con movilidad local, las familias iniciaron la prepararon de productos, durante 3 días para el envío del Apachicuy. En el primer envío hubo mucha demanda e interés por la remisión de las. En el segundo envío fue menor la cantidad por que se dio un proceso de retorno de familias al distrito de origen.

La Organización de Residentes en la capital y ciudades principales, asumieron un rol importante para la recepción y entrega de las Remesas; denominándose puntos de recepción y entrega de las encomiendas o remesas,

4) Seguimiento al plan de apoyo técnico, presupuestal y medidas de bioseguridad

Los equipos Central y de Campo del Proyecto, hicieron las coordinaciones con respaldo de solicitudes de los gobiernos locales; se prosiguió con la gestión a PROFONANPE del requerimiento de contrapartidas.

Tal como se describe en el proceso de organización de envíos del Apachicuy, el equipo técnico del proyecto GEF Agrobiodiversidad, apoyó con el seguimiento al plan y las medidas de bioseguridad; alcanzando cartillas de instrucción de protocolos sanitarios.

Se coordinó también la desinfección de lugares de recepción en capitales distritales y en las comunidades. Las guías de envío de las remesas y guía sanitaria, se alcanzaron a las autoridades municipales y áreas técnicas como Sub Gerencia Social. Se contó con las siguientes herramientas de recojo de información.

- a) Modelo de carta de solicitud de apoyo a municipalidad destinataria
- b) Herramientas para registro de remesas
- c) Orientaciones para el envío de remesas - 13.05.2020
- d) Protocolo sanitario covid-19 remesas

5) Envío de productos en transporte de alto tonelaje,

Con el fin de responder a la demanda de la población en los envíos de encomiendas, las autoridades locales de cada distrito, optaron por unidades de transporte de alto tonelaje para reducir costos de envío. Según manifiestan los actores, se dispuso de algunos acuerdos de cantidad por cada familia -50kg por envío-, en algunos casos -100kg por envío- también hubo un segundo bloque de organización de envíos.

6) Evaluación de la eficiencia del mecanismo del Apachicuy en tiempos COVID 19.

Las actividades operativas estuvieron previstas en, a) antes del envío, b) durante el envío y c) post envío, llevándose a cabo reuniones de evaluación en cada envío, hubo dos oportunidades de envíos.

A) Antes del envío,

- Generación de la demanda para el envío de remesas
- Formulación del plan de apoyo envío de remesas
- Facilitación de guías de remesas y guías sanitarias

B) Durante el envío

- Organización del envío de remesas
- Preparación de las remesas
- Recojo de las remesas a nivel local
- Transporte de las remesas

- Condiciones que debe reunir el centro de recepción de las remesas
- Seguimiento utilización de guías de remesas y guías sanitarias
- Distribución de las remesas

C) Post envío

- Evaluación del envío de remesas
- Elaboración de ayudas memorias de primer y segundo envío

Las preguntas de evaluación de la eficiencia del envío de remesas / encomiendas "Apachicuy" fueron.

- ¿Se utilizó el documento de guía de envío de Remesas?
- ¿Por qué se decidió tener un solo punto de entrega de las remesas en Arequipa y en Lima?
- ¿Todas las destinatarias pudieron recoger sus remesas?
- ¿Se cumple las medidas sanitarias y de bioseguridad?

En las reuniones virtuales de evaluación, hubo participación de autoridades locales como alcaldes y equipos técnicos, con el fin de contribuir a la eficiencia y/o medidas correctivas, registrando las principales sesiones virtuales.

- 16/07/20; Ayuda memoria de reunión virtual sobre la evaluación de remesas hacia la ciudad de Huancayo y Lima de los distritos de Conaica y Occoro
- 18/08/20; Ayuda memoria de reunión virtual sobre la evaluación de 2do envío de remesas de la Municipalidad de Huayana con apoyo del Proyecto GEF Agrobiodiversidad
- 19/08/20; Ayuda memoria, de reunión de evaluación - segundo envío de remesas desde la Municipalidad de Chiara con apoyo del proyecto GEF Agrobiodiversidad
- 20/08/20; Ayuda memoria de reunión de evaluación - segundo envío de remesas de la Municipalidad de Tumayhuaraca con apoyo del proyecto GEF Agrobiodiversidad
- 20/08/20; Ayuda memoria de reunión virtual sobre la evaluación de remesas hacia la ciudad de Lima, con Alcalde y Subgerencia de Desarrollo Social de los tres distritos (Laria, Conayca y Nuevo Occoro).
- 24/05/20; Ayuda memoria del apoyo institucional - envío de remesas, distrito de Lares.
- 5/08/20; Ayuda memoria del apoyo institucional - segundo envío de remesas, distrito de Lares.

5.2.2. Desempeño del equipo técnico

El rol del Equipo Técnico del proyecto, ha sido la articulación de solicitudes de contrapartida presupuestal. Cada facilitador regional ha presentado los siguientes documentos en coordinación con el equipo central:

- a) Plan de apoyo envío de remesas Lares-GM-14 fecha: 08.06.2020
- b) Requerimiento apoyo envío de remesas Acora-GM-19 fecha: 05.2020
- c) Plan de apoyo para el envío de remesas Apurímac -GM- fecha: 30.04.2020

- d) Requerimiento envío de remesas Conaica No-GM- fecha: 29.06.2020
- e) Requerimiento segundo envío remesas Chiara-GM- fecha: 29.02.2020
- f) Requerimiento segundo envío remesas Huayana-GM- fecha: 15.07.2020_CSC
- g) Requerimiento segundo envío remesas Lares -GM- fecha: 26.07.2020 (1)
- h) Plan de apoyo envío de remesas Huancavelica-GM- fecha: 03.04.2020

5.2.3. Comportamiento de la población meta

Coordinación, comunicación y dialogo de autoridades locales. Según documentos de reuniones de evaluación, sobre el envío de remesas, las autoridades comunales fueron quienes presentaron la demanda de solicitudes a las autoridades municipales, realizando el empadronamiento de familias interesadas en remisión de encomiendas. Luego, las autoridades municipales hicieron reunión de Consejo Municipal para evaluar y definir la necesidad presupuestal para el envío. Habiendo sido aprobado el apoyo con transporte y habiendo conseguido el apoyo de contraparte de presupuesto por el proyecto GEF Agrobiodiversidad, las autoridades municipales comunicaron mediante parlante la fecha de acopio y envío de encomiendas con las medidas sanitarias correspondientes; acordando un estimado de 40 a 50 kilos de tope por familia para el primer envío.

5.2.4. Aciertos y/o medidas correctivas de la intervención

Visibilidad del proyecto GEF – Agrobiodiversidad en tiempos de COVID 19.

El apoyo al ejercicio del Apachicuy “solidaridad y reciprocidad” entre familiares y entorno social inmediato, en tiempo sumamente difíciles y por influencia del “factor pandemia COVID 19”; los actores manifiestan que ahora se dio mayor valoración a la vida humana, a los valores socio culturales; valoración de las semillas, de los productos de Agrobiodiversidad, plantas silvestres y medicinales; asimismo la valoración de las áreas agrícolas tanto por las familias de nivel local como por los retornantes. También se dio el incremento áreas de cultivos, y esto favorece también la continuidad de la práctica del Apachicuy.

Contrapartida presupuestal en tiempos de mayor necesidad.

Cuando los gobiernos locales solicitaron apoyo de contrapartida presupuestal a varias entidades; no hubo buena respuesta, manifestando que no contaban con “**Rubros de apoyo de solidaridad**”; el proyecto GEF Agrobiodiversidad, fue la única organización en responder las solicitudes de contrapartida presupuestal, resumiendo.

- Aporte de gobiernos locales = S/ 40,312
- Aporte del proyecto GEF Agrobiodiversidad = S/ 51,190

6. LOS RESULTADOS

6.1. PRIMERA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION PRODERN I y II)

6.1.1 Resultados obtenidos respecto a la planificación inicial de la intervención.

En el Proyecto PRODERN I, cada mes se ha realizado la evaluación de avances en función a la planificación del plan Operativo Anual (POA); y en forma descentralizada o rotativa por regiones, en consenso con la Coordinación Nacional. Definitivamente los lineamientos de trabajo en torno a las características socio culturales de la población, avances y saberes previos; promovieron condiciones para obtener resultados favorables. Hubo actividades que se modificaban de acuerdo al contexto local, destacando la buena actitud del equipo técnico para adaptarse a la realidad; y armonizarla con la planificación programática. La sede del Proyecto ha estado en la ciudad de Andahuaylas – Apurímac.

6.1.2 Los Resultados alcanzados.

De acuerdo a este relacionamiento, se prioriza para el análisis de los resultados, únicamente los que tienen relación con la práctica del Apachicuy; según se detalla para cada distrito de intervención de PRODERN I y II.

En caso del distrito de Huayana, (Información sobre las actividades con relación al Apachicuy)

Seguridad alimentaria:

- En el distrito de Huayana, se trabajó la soberanía alimentaria, se trabajó los “Chacrahuertos” (Biohuertos de altura, con técnicas de climatización y adaptación de semillas), implementando hortalizas con “Agroforestería”.

Conservación de ABD:

- La Comunidad de Patahuasi y Checchepampa, tenían 80 variedades de semilla de papa nativa. El proyecto PRODERN I ayudó a recuperar 85 variedades del CIP Lima; con este material genético, se continuó el proceso con apoyo de PRODERN II; llegando a recuperarse hasta 300 variedades de papas nativas.
- El año 2014 se han llevado también semillas al distrito de Pampachiri, para vender y cambiar con otras variedades.
- En agosto del 2018, con apoyo del Proyecto PRODERN, se inician las primeras experiencias de Retribución Económica por Servicios de Conservación (RESCA), en cultivo de papa y en crianza de animales menores (cuy)-

- Se ha capacitado en el manejo de plantas nativas y silvestres; este conocimiento es muy útil en tiempos de pandemia del COVID 19.
- La recuperación y conservación de 300 variedades de papas nativas ha sido útil para participar en la Feria Tejamolino, ocupando el primer puesto en conservación de papas nativas, durante 3 años consecutivos (*Conservacionista Sr. Víctor Rojas del anexo Patahuasi*).
- Con PRODERN I y II, se inicia la organización de Productores Conservacionistas en papas nativas (Patahuasi y Checchepampa).

Actividades socio culturales y Calendario Agrofestivo:

- Desde el año 2012, se han realizado actividades de capacitación en prácticas agroecológicas; como preparación de biol y otras técnicas, para nutrir a las plantas y control de plagas y enfermedades de manera sostenible.
- El 2011, se realizó una pasantía a Quispillacta – Chuschi - Ayacucho, para fortalecer prácticas y costumbres culturales, experiencias de familias y viviendas sostenibles, para conocer técnicas de cosecha y siembra de agua en “Ccochas” (puquiales) y lagunas.
- Se fomentó la revaloración de algunas prácticas tradicionales, como la recuperación de puquiales (en Checchepampa y Patahuasi), mantenimiento de canales de riego y otras complementarias.

Actividades de uso sostenible de la ABD

- Venta de productos de ABD en bolsas de papel con logotipo “*Apachicuy*”, *productos saludables de Huayana y Pomacocha*”. Todos los actores manifiestan que esto fue una estrategia comercial para dar a conocer productos de “Agricultura Sostenible” (en el taller de sistematización de Huayana, el sr. Víctor Rojas de Patahuasi, da testimonio de que se vendían los productos de ABD en bolsas de papel con nombre de “*Apachicuy*”)
- Desde el 2012 los productores de Huayana, han participado en la Feria Tejamolino con aproximadamente 50 kilos de productos como papas nativas y aproximadamente 500 kg en feria Mistura 2012. A partir del 2012 se participó todos los años en la feria MISTURA; en el 2013 con 3 TM, en el 2014 con 4 TM, en el 2015 con productos para los residentes en Lima con 4 TM (papa, calabazas, queso, cancha, miel de abeja, charqui, hierbas medicinales, olluco, ulpada, etc.) en caso de la papa, sobró casi 1 TM por que la feria de residentes era de un solo día; a la semana en una actividad deportiva se vendió todo.
- Los agricultores indican haber aprendido a vender mejor sus productos. Han llevado dos veces a ferias; y ya tienen dinero disponible y AHORRADO para otras necesidades de la familia. (*Testimonios de taller de sistematización Sra. Yeny*)
- Refieren también que con la presencia de PRODERN se ha fortalecido la organización; que valoran mejor los productos para vender al mercado,

asimismo mejoran la economía para satisfacer necesidades de la familia.
(*Testimonios de taller de sistematización Prudencio Flores S.*)

Distrito de Pomacocha:

El distrito de Pomacocha, definitivamente fue el territorio que tuvo condiciones para trabajar desde cabecera de cuenca; es decir con enfoque de gestión de cuencas hidrográficas; así mismo cuenta con pisos ecológicos bajo, medio y alto. De esta manera, las familias tienen parcelas de todos los pisos ecológicos; disponen de una amplia variedad de productos agroalimenticios; también resalta en el distrito su organización comunitaria. Esta organización fue vital para la toma de decisiones y declaración como “Pomacocha distrito de agricultura limpia, sin uso de agroquímicos”. Este acuerdo fue tomado en asamblea comunal en el año 2012; las reuniones se realizan cada periodo mensual y la renovación de la junta directiva cada dos años. En el distrito se ha encontrado con más notoriedad, -antes y durante la intervención-, presencia de autoridades tradicionales; asimismo asignación de terrenos agrícolas para comuneros y retornantes de Lima u otras ciudades. El ordenamiento territorial tradicional, también resalta por contar con varios pisos ecológicos de zona baja, media y alta.

En el aspecto seguridad alimentaria:

- En el distrito, se trabajó la soberanía alimentaria, a través del “Allin kawsay” (buen vivir), el “Atiyninchick” (autogestión comunitaria – gobernanza ambiental), la identidad cultural. En este contexto la intervención estuvo más enfocada en el tema social, con las variables mencionadas. En actividades de fortalecimiento con familias se trabajó los “Chacrahuertos” (Biohuertos de altura, con técnicas de climatización y adaptación de semillas), implementando hortalizas con “Agroforestería”.

Conservación de ABD:

- Se han revalorado las costumbres y prácticas de conservación. Parte de estos esfuerzos ha sido la recuperación de productos de la zona; así por ejemplo 120 variedades de papas nativas (85 desde el CIP Lima, el resto de la zona).

En aspecto Socio cultural:

- “Pensábamos que éramos pobres y decíamos que vivir en el campo era pobreza, pero nos hicieron ver que no era así, pues somos Andinos con valores y costumbres, ricos en sabiduría andina (Godofredo CCopa), Hemos recuperado la laguna de Yurac Ccocha afianzando nuestro saber.
- En base a la Cosmovisión Andina, presente en estas comunidades; y la alta valoración de la Pachamama (Madre Tierra), se fomentó la recuperación del Ayni; prácticas como la recuperación de lagunas,

puquiales, Chakiccochas (humedales secos), recuperación de los productos y semillas, mantenimiento de canales de riego, etc.

- “PRODERN nos motivó a valorar y recuperar las costumbres que tiene la Comunidad de Pomacocha, nos enseñó a sectorizar las zonas por ecosistemas según la realidad” (*Testimonios de taller de sistematización en Pomacocha, lunes 26 de octubre 2020*)

En aspecto “Económico”:

- El año 2011 – 2013, PRODERN fortalece el Apachicuy y enseña a valorar los productos. Ayudó a comercializar los productos nativos, a llevar el Apachicuy a los mercados de Andahuaylas, Abancay, a Mistura; y en Lima a los residentes del distrito. A partir del 2012 se organizó Comisiones de Trabajo para participar en Mistura, para llevar el Apachicuy con ayuda de la Municipalidad Distrital de Pomacocha. Para ello fue preciso poner en práctica algunas técnicas de selección de productos y presentarlos mediante la Asociación.
- Apoyo para la presentación en ferias de Lima y Ayacucho en mayor cantidad; productos como papa (4 toneladas), quinua embolsada con valor agregado, con marca de acuerdo al mercado.
- Mejora del trabajo productivo y venta en mayor escala, fortaleciendo la asociatividad; también la Oficina De Desarrollo Económico Local Ambiental ODELA.

6.1.3 Contribución de los resultados a la intervención.

Para el equipo técnico de PRODERN I, los resultados más trascendentes fueron el fortalecimiento de los aspectos sociales, desde sus prácticas costumbristas y sistemas de vida local. Tal es así que la autoestima de los actores se incrementó notoriamente durante el periodo, trascendiendo gradualmente. En la actualidad, durante el estudio de sistematización, hay testimonios de Godofredo Ccopa, y Pablo Enciso: **“Nosotros seremos pobres de bienes, pero en recursos naturales y sabiduría andina, somos ricos”**. Este reconocimiento y valoración y mejora de la autoestima y orgullo por la identidad cultural, fue el resultado más trascendente de la intervención. Sobre esa base, se ha fortalecido el Apachicuy como practica tradicional que tiene alta relación con la conservación de la ABD, también en relación a la generación de ingresos con la venta de excedentes.

6.2. SEGUNDA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION DEL PROYECTO GEF - Agrobiodiversidad)

6.2.1. Resultados alcanzados,

Cuadro 1: Consolidado de envíos y valorización de productos por regiones.

REGION	Toneladas	Total valorización (S/)	FLETE (APORTE DEL PROYECTO GEF ABD)
Apurímac	198.69	684342.5	16830.00
1ro Envío	127.69	382191.5	
2do Envío	71	302151	
Puno	26.80	80896.17	10920.00
Cusco	21.31	68623.00	7200.00
1ro Envío	13.94	43002.00	
2do Envío	7.37	25621.00	
Huancavelica	53.39	160431.00	16240.00
1ro Envío	32.56	93566.00	
2do Envío	20.83	66865.00	
TOTAL	300.19	994292.67	51190

Fuente: Registro de envío de remesas del Proyecto GEF Agrobiodiversidad.

En el cuadro N° 2: De acuerdo a los resultados de registro estadístico; La Región Apurímac concentra la mayor cantidad de envío con un total de 198.69 toneladas, tanto primer y segundo envío, seguido de Huancavelica con 53.39 toneladas, en tercer lugar, la Región Puno con 26.80 toneladas y en cuarto lugar la Región Cusco con 21.31 toneladas totales.

Cuadro 2: Número de remitentes, destinatarios y variedades de productos por regiones.

REGIÓN	DISTRITO	COMUNIDADES	PRODUCTORES REMITENTES	FAMILIAS DESTINATARIAS	VARIEDADES
Apurímac 1° envío	4	25	1178	1477	35
Apurímac 2° envío	2	9	707	1161	19
Huancavelica 1ero envío	3	13	607	689	13
Huancavelica 2do envío			424	440	
Cusco 1ro envío	1	11	285	285	20
Cusco 2do envío			170	170	
Puno	1	30	405	405	10
TOTAL	11	88	3776	4627	

Fuente: Registro de envío de remesas del Proyecto GEF – Agrobiodiversidad

En el cuadro N° 3: se puede ver datos por Regiones y distritos, las 1,178 familias de Apurímac realizaron el primer envío de remesas a 1,477 destinatario de 4 distritos, mientras el segundo envío se realizó, 707 familias de 2 distritos (Huayana y Chiara) con destino a 1161 parientes, pero el número de distritos y familias remitentes y destinatarios disminuyó en 32% y en cuanto a variedades en 54% de 35 a 19 variedades de envío.

Cuadro 3: Ciudades de destino de envíos de productos por regiones.

	DISTRITO	COMUNIDADES	PRODUCTORES REMITENTES	FAMILIAS DESTINATARIAS	CIUDADES DE DESTINO
Apurímac 1° envío	4	25	1178	1477	Lima, Nazca, Ica
Apurímac 2° envío	3	9	707	1161	Nazca, Ica y Lima
Huancavelica 1ro envío	3	13	607	689	Huancayo, La Oroya y Lima
Huancavelica 2do envío			424	440	Huancayo, La Oroya y Lima
Cusco 1ro envío	1	11	285	285	Lima y Arequipa
Cusco 2do envío			170	170	Lima y Arequipa
Puno	1	30	405	405	Arequipa, Mollendo, Moquegua, Ilo y Tacna
TOTAL	12	88	3776	4627-	

Fuente: Registro de envío de remesas del Proyecto GEF – Agrobiodiversidad

De acuerdo de los resultados en el cuadro 4; se aprecia que, en total las 1178 familias de Apurímac que enviaron remesas en el primer envío a 1477 familias a las ciudades Lima, Nazca y Ica, también en el segundo envío las 707 familias remesas a 1161 familias, mientras la región Huancavelica enviaron las 607 familias remesas a 689 familias y en el segundo envío las 607 familias a 689 familias destinatario a las ciudades de Huancayo, La Oroya y Lima, la región Cusco envió las 285 familias en primer y 170 familias en segundo enviaron y la misma cantidad fueron los destinatarios a ciudades de Lima y Arequipa, y de la región Puno fueron las 405 familias remanentes y destinatarios a las ciudades Arequipa, Mollendo, Moquegua, Ilo y Tacna.

Cuadro 4: Cantidades de variedades por categoría

REGIÓN	Productos frescos	Semi Procesados	Especies silvestres	Total variedades
Apurímac	19	11	5	35
Cusco	11	5	4	20
Huancavelica	9	2	2	13
Puno	7	2	1	10

Fuente: Registro de envío de remesas del Proyecto GEF – Agrobiodiversidad

En el cuadro N° 5: En Apurímac del total de variedades enviados, se registra 19 variedades a categoría de productos frescos representando el 56% del total de variedad, mientras 11 variedades a productos *semi procesados* representando el 29% y solamente 5 variedades a especies *silvestres* con un 15% de la región.

En cuanto a la región Cusco, de 20 variedades envidos; 11 representa el 55% a productos frescos, 5 variedades representan el 25% a productos semi procesados y solo 4 variedades el 20% a especies silvestres o plantas medicinales.

Región Huancavelica ha enviado 13 variedades en total, de los cuales 9 variedades representan el 69% a productos frescos, mientras 2 variedades a productos semi procesados y especies silvestres representando el 15% a cada variedad.

Y finalmente la región Puno, se registra de 10 variedades; de los cuales, 7 variedades representan el 70% a productos frescos, el 20% a productos semi procesados y solamente el 10% representa a las especies silvestre o hierbas medicinales. .

6.2.2. Factores “Institucionales”, que contribuyen a la sostenibilidad del mecanismo “Apachicuy”

Según manifiestan los actores, la practica tiene contexto social, privado y familiar, desde tiempos remotos; pero en tiempos de pandemia COVID 19, por iniciativa de autoridades comunales, encaminadas por autoridades municipales se ha dado apoyo excepcional con transporte gratuito a los envíos de encomiendas Así se han identificado los principales factores que intervienen a nivel del sector institucional en términos de gestiones, coordinaciones, articulación interinstitucional y contrapartida presupuestal.

- a) **La gestión de las organizaciones sociales de base**; definitivamente las familias tienen comunicación directa con las autoridades comunales de cada comunidad campesina; quienes canalizaron las demandas de apoyo para el envío de productos de ABD. Una vez definido el apoyo, las directivas comunales ayudaron con la comunicación y coordinación durante el proceso del acopio.
- b) **La gestión de las autoridades municipales (gobierno local)**; instancia institucional con capacidad político administrativa local, cuyas autoridades consolidaron la gestión de contrapartida para el transporte de los envíos masivos.
- c) **La contrapartida presupuestal y flexibilidad programática**; este factor fue determinante para la disponibilidad presupuestal; ya que la reducción de recursos desde el gobierno central fue a toda fuente; motivo por el que los gobiernos locales se vieron en la necesidad de gestionar recursos, enviando solicitudes a diferentes instancia públicas y privadas: Estas no tuvieron respuesta alegando **“Inexistencia de partida presupuestal para apoyo solidario”**. El proyecto GEF Agrobiodiversidad fue la única organización que respondió a la solicitud de contrapartida presupuestal.

6.2.3. Factores socio culturales que contribuyen a la sostenibilidad del mecanismo “Apachicuy”.

-Durante todo el proceso de sistematización, la dimensión que tiene mayores particularidades es la parte social, porque la práctica del Apachicuy, está

fundamentada en las relaciones de parentesco familiar con los emigrantes, practicas socio culturales, identidad cultural idioma, conocimiento tradicional, medios de vida local, etc.

a) **Relación de parentesco con los emigrantes**; esta relación de consanguinidad y afinidad, permitirá que la práctica se sostenga en el tiempo y el espacio; también la nueva generación se integra fácilmente a “los medios de vida local”, mediante las visitas a los lugares de origen y la participación de las actividades socio culturales- Por efecto de la pandemia COVID 19, se da mayor valoración a las relaciones familiares; también a la Agrobiodiversidad y a la disponibilidad de terrenos agrícolas para asegurar la producción.

b) **Prácticas socio culturales, identidad cultural (cosmovisión andina) e idiomática**; el fortalecimiento del parentesco familiar se realiza principalmente en las relaciones sociales mutuas. La riqueza cultural se da en territorio de origen; allí se producen auténticas manifestaciones tradicionales, interrelación social y de idioma; con riqueza de saberes tradicionales, vocablos con alto significado, transmitidos en forma oral a la nueva generación.

c) **Medios de vida local comunitario, diversificación de la producción**. El contexto cultural comunitario marca la pauta del desarrollo local, aunado con un sistema de producción diversificada; con el fin de satisfacer las necesidades principales y disminuir riesgos de vulnerabilidad frente a los fenómenos naturales y cambio climático.

d) **Valor cultural y de legado, en relación con la conservación de productos de la Agrobiodiversidad**. La conservación desde tiempos remotos estuvo marcada por la relación social, familiar, la seguridad alimentaria, sin embargo, por el olvido generacional, se ha dado erosión genética y pérdida del conocimiento tradicional.

6.2.4. Factores económicos que contribuyen a la sostenibilidad del mecanismo “Apachicuy”

En el análisis para el presente caso, no se apreció ningún factor económico que incide en la sostenibilidad del mecanismo del Apachicuy; porque es una actividad privada y familiar; en ese contexto no existe ninguna transacción económica, solo de afecto familiar y de reciprocidad; y en el entorno social, según el nivel de parentesco y/o relaciones comunitarias. Durante la pandemia COVID 19, los medios de comunicación nacional difundieron envíos masivos, y la existencia de esta práctica solidaria entre familiares, procedente de la sierra peruana. Sin embargo, en caso de promover la práctica del Apachicuy a nivel comercial, se identifica los siguientes factores en términos de ventajas y/o oportunidades.

- **Nicho de mercado (Asociaciones de hijos de residentes que viven en la capital y ciudades del Perú)**. Esta organización representa a los familiares que migraron y tienen relación de consanguinidad y afinidad, quienes mantienen alto vinculo socio cultural y comunitario.

- **Mercado local (provincial) y regional**, estos espacios son los más sostenibles en términos de relación de los productores con los consumidores y/o intermediarios; puesto que, al término del proyecto, lo único que podría quedar son estas relaciones fortalecidas. Además, mercados más grandes implican mayores costos de transacciones por ser muy competitivas y requieren alta especialización.
- **Prácticas agroecológicas de las familias productoras**, se refiere al procedimiento productivo mediante sistemas tradicionales sin utilización de agroquímicos; sin embargo, la productividad no tiene término de comparación con productos de agricultura convencional. Estas prácticas son la razón fundamental para que los agricultores obtengan productos de Agrobiodiversidad que permiten la práctica del Apachicuy.
- **Diversificación productiva**, esta es una de las variables identificadas que de manera importante contribuyen a la sostenibilidad ecológica y sistemas de agricultura familiar; también tiene el objetivo de reducir la vulnerabilidad hacia los fenómenos naturales.
- **Asistencia técnica en articulación comercial**, los actores manifiestan que; antes de la intervención del proyecto han comercializado sus productos principalmente en el mercado local y provincial. Por lo tanto; según el nivel de complejidad del nicho de mercado, este factor de asesoría comercial tiene dependencia de las unidades económicas familiares UEFs.

6.2.5. Contribución en cuanto a la conservación de la ABD

Relación del Apachicuy con la conservación es de valor cultural y de legado; es decir, el principal factor de conservación de la ABD es la valoración y consumo de productos de ABD por los pobladores y familiares emigrantes que viven en la capital y ciudades del país. Cuando se hizo la siguiente pregunta a los actores, ¿El olvido generacional de los hijos de los emigrantes que nacen en ciudades donde residen, podría afectar al cambio de patrón de consumo de productos ABD?, manifiestan que; en las interrelaciones sociales mediante las visitas al distrito de origen, actividades patronales, festivas etc., allí se reafirman los lazos sociales y culturales. Manifiestan que la nueva generación se integra fácilmente a “los sistemas de vida local”. Lo que también asegura la conservación.

6.2.6. Resultados en los vínculos entre familiares migrantes y productores

Existe una alta reciprocidad en bienes complementarios de uso necesario por los pobladores que envían las encomiendas “Apachicuy”, esta relación familiar no exige productos de alta calidad en tamaño, forma y peso, si no tal como son producidos en lugares de origen, con buenas prácticas agroecológicas, ya que los parientes y familiares que reciben el Apachicuy, lo hacen con aceptación y agrado, recordando su procedencia con muchos sentimientos de por medio.

7. LECCIONES APRENDIDAS

Las lecciones aprendidas se definen como el conocimiento adquirido de la experiencia del Apachicuy, a través de la reflexión y el análisis crítico sobre los factores que afectan positiva o negativamente. Poniendo en valor el estudio de aspectos clave que permitieron los resultados, como mejora continua de los proyectos desde el 2011, minimización de riesgos, mejora de procesos y toma de decisiones.

7.1. PRIMERA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION PRODERN I y II)

En esta fase se profundiza el análisis de lecciones aprendidas, puesto que el proyecto ha culminado. De este se extraen lecciones aprendidas para el mejoramiento continuo de futuras intervenciones, en el marco del análisis del mecanismo del Apachicuy.

Aspecto institucional:

Dificultades superadas

Fase o etapa	Dificultades presentadas	Como se superaron (estrategias y resultados)	Sugerencias para prevenir resultados
Inicio de intervención de PRODERN I, 2011	Baja eficiencia en la gestión territorial integral (no había plataformas de articulación interinstitucional)	Implementación de la Comisión Ambiental Municipal, (CAM) resolución creación y formalización N° 058 – 2011 MDP/AL, ordenanza 002-2011-MDP/AL, allí se trató de hacer sinergias y alianzas con las instituciones. Según manifiestan los actores que; <i>“Desde el 2011 había instituciones como vida dulce, Cusichaca Trush, y había muchos resultados, ahora no interviene ninguna institución aliada, (taller de sistematización del distrito de Pomacocha 26/10/2020”</i>).	Continuar con las sinergias y concertación. En noviembre del 2019, el Gobierno Provincial coordinó con autoridades de Pomacocha, la instalación de la Mesa Técnica de Agrobiodiversidad. Como resultado se viene impulsando un proyecto de ABD para la Cuenca Chicha (6 distritos)

“Síntesis de la lección aprendida en aspectos institucionales”, El fortalecimiento de la CAM, ha permitido la articulación de alianzas estratégicas a nivel local, para lograr acciones colectivas de impacto (ejemplo: la recuperación de lagunas se hizo mediante la actividad de la “minka” tradición andina de acción colectiva. Incluso se trató de articular con la CAM provincial, CAR regional, y la mesa técnica Nacional de la Agrobiodiversidad (La secretaria técnica estuvo a cargo del INIA como representante acreditado el Ing. Tulio Medina Hinostroza). En esta

instancia nacional se reactivó la iniciativa del reconocimiento nacional de zonas de Agrobiodiversidad. El proceso de articulación fue endógeno “*de abajo hacia arriba y viceversa*”

Aspectos socioculturales:

Dificultades superadas

Fase o etapa	Dificultades presentadas	Como se superaron (estrategias y resultados)	Sugerencias para prevenir resultados
Inicio de intervención de PRODERN I, 2011	Baja autoestima y prejuicios de que los productos de la Agrobiodiversidad y semi procesados eran “ Comida de Indios ” y vergüenza de hablar el idioma ancestral “Quechua”	Lo primero que se hizo fue definir lineamientos de trabajo; específicamente “ Comprender, Respetar, Valorar, Promover ”, el equipo técnico era parte del sistema local (practicábamos sus valores, identidad cultural, y el quechua). La confianza y credibilidad fue la base para desarrollar aspectos programáticos del proyecto. Al valorar aspectos socioculturales, también se fortaleció el “ Apachicuy , a nivel familiar y comercial. La pasantía a la comunidad Quispillacta, distrito de Chuschi ayudó para motivar a los actores y promover la concertación local mediante el “Atiyninchick” - ayuda a promover una visión territorial sobre la base de la identidad cultural.	La valoración de la sabiduría andina (cosmovisión andina), no solo debe ser entendido, si no, ser parte de él. Según el arqueólogo americano Bruce Mannheim el quechua debe ser aprendido.

“**Síntesis de la lección aprendida en aspectos institucionales**”, si bien el Apachicuy fue una práctica desde tiempos inmemoriales, sin embargo habían problemas de baja autoestima, prejuicios de los Mistis (pobladores de zona urbana) que influenciaban en la población rural, de que los productos de la Agrobiodiversidad y semi procesados eran “**Comida de Indios**” productos como la pursra, “Sara lawa” (sopa de maíz), mote pela, sara pela, ulpada, chuño, cancha, queso, charqui, coca, quinua, kiwicha, chochoca, carapulcra, entre otros, complementado con la vergüenza de hablar el **idioma ancestral “Quechua”**. Todos estos problemas se percibieron al inicio de la intervención de PRODERN I; en caso de no haberse establecido la relación de “**Comprender, Respetar, Valorar, Promover**”; en fortalecer “los sistemas de vida local” y sistemas de producción; no se hubiera fortalecido el **Apachicuy**. Estas actividades fueron lo mejor que se hizo en PRODERN I”. La repatriación de las 85 variedades de papas nativas, realizada el 2012, del Centro Internacional de la papa (CIP) Lima; tenía relación con la cantidad

que manejaban sus abuelos y padres, “manifestaban que sus antecesores tenían más de 100 variedades de papas nativas y decían que la primera razón de conservación era para seguridad alimentaria de la familia y disponer para los familiares que visitaban en fechas determinadas durante el año”. Aquí evidenciamos que la conservación se daba por razones de seguridad alimentarias, así como de valor cultural y legado.

En dos años, notamos cambios sociales, como la mejora de autoestima de los actores, el orgullo por la identidad cultural e idiomática, las tradiciones y manifestaciones culturales; había menos vergüenza de hablar el quechua, porque en PRODERN I, hablábamos el idioma quechua, éramos parte de su sistema, estas afirmaciones del equipo técnico se corroboran con los siguientes testimonios de los actores después de casi una década.

- **Testimonios de actores de Pomacocha:** manifiestan que; “Pensábamos que éramos pobre y decíamos que vivir en el campo era pobreza, pero nos enseñaron que no era así, pues somos andinos con valores y costumbres, ricos en sabiduría andina (Testimonio de; Godofredo Ccopa), y continua el testimonio “hemos recuperado la laguna de “Yuracc Ccocha” afianzando la Sabiduría Andina”., efectivamente para la siembra y cosecha del agua, identificamos “Yachachiq criadores del agua”, incluso estos comuneros con cualidades identificadas, viajaron a las regiones de Ayacucho y Huancavelica a fortalecer experiencias similares en ámbito de PRODERN I.
- **Testimonios de actores de Huayana:** Según manifestaciones de actores del distrito de Huayana, expresan un profundo agradecimiento al proyecto PRODERN I y II, en los términos siguientes “estamos muy agradecidos al proyecto que nos ayudó a recuperar nuestras costumbres, a recuperar nuestras variedades de productos y plantas silvestres que no le dábamos mucho valor, ahora nos sirve en estos tiempos difíciles de pandemia COVID 19”.

Aspectos económicos:

Dificultades superadas

Fase o etapa	Dificultades presentadas	Como se superaron (estrategias y resultados)	Sugerencias para prevenir resultados
Inicio de intervención de PRODERN I, 2011	Baja rentabilidad económica de productos de origen de “Agricultura Familiar Sostenible”, por ser tradicional; aunado las	Ante este problema, se promovió financiamiento de proyectos sostenibles (<i>Económico, Social y Ambiental</i>) a través de fondos concursables, así como participación en ferias y eventos. Los actores manifiestan que; “hubo ventas de	<ul style="list-style-type: none"> • Lo primero es asegurar el funcionamiento de “Los Sistemas de Vida Local” así como los “procesos ecológicos”. • Mediante estudios determinar los excedentes reales de la diversificación productiva. • No descuidar el mercado local puesto que, a futuro,

	<p>tareas de gestión estratégica de los recursos naturales desde cabecera de cuenca, implica dedicación y tiempo de actores.</p>	<p><i>manera gradual desde el 2012, con técnicas de ventas y a mayor escala, incluso con distintivos y con buena presentación (bolsas de papel con logo Apachicuy)</i>, pero para promover iniciativas de comercialización hemos asegurado primero el funcionamiento de “Los Sistemas de Vida Local” así como los “procesos ecológicos” en base a sus valores y expectativas.</p>	<p>cuando el proyecto deje de intervenir, solo quedaran en mayor grado lo que se fortaleció relaciones locales entre productores y consumidores y el nicho de mercado de los emigrantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de costos de producción para la toma de decisiones pero que incluya, la gestión de los recursos naturales. Propuesta de esquemas de compensación económica por los demandantes de servicios de provisión de la ABD de preferencia local (provincial).
--	--	---	--

Síntesis de la lección aprendida en aspectos económicos. El haber entendido “Los Sistemas De Vida Local”, los Procesos Ecológicos Sostenibles, sistemas de producción, la diversificación productiva, conocimiento tradicional (sabiduría andina), etc., ha evitado afectar a algunas de las variables esenciales como; **el funcionamiento del Apachicuy**, la seguridad alimentaria (soberanía alimentaria), la semilla, el trueque. Estas variables, son la base fundamental para “Agricultura Familiar Sostenible”, puesto que se contó con herramientas conceptuales a través del Biocomercio, poniendo en valor los 3 principios básicos (Conservación, uso sostenible y distribución justa y equitativa).

Las familias vendían / venden sus productos solo en casos de necesidad, ya que con la diversificación productiva cubren gran parte de sus necesidades. Las iniciativas de comercialización se hacían en eventos agropecuarios como ferias a nivel local (provincial) y regional; estas eran más sostenibles que las del mercado nacional o internacional; pues la Agrobiodiversidad representa (un poco de muchos productos), no se adecua a la demanda de mercado nacional e internacional, en la que el mercado te pide mucho de pocas variedades; por tanto, el “monocultivo” es un factor negativo para la sostenibilidad de la “Agricultura familiar”. El principal nicho de mercado externo, -que no discrimina ni pone ninguna condición- son los emigrantes que residen en la capital y ciudades.

7.2. SEGUNDA FASE DEL OBJETO DE SISTEMATIZACION (INTERVENCION DEL PROYECTO GEF - Agrobiodiversidad)

En esta fase se profundiza el análisis de actividades de intervención; puesto que el proyecto está en plena ejecución. De esta se extraen lecciones que sirven para el mejoramiento continuo, en el marco del mecanismo del Apachicuy, y en base a lecciones de PRODERN; ya que es un proceso de intervención desde el 2011 hasta la actualidad.

Aspecto institucional,

“Solidaridad” y “Reciprocidad” del Apachicuy en tiempos difíciles de pandemia COVID 19. Estos valores sociales, se dieron por problemas de desabastecimiento ocasionado por el cierre de tiendas y centros de abasto de primera necesidad, por pandemia COVID 19 en ciudades principales del país. Los actores directos de esta práctica de solidaridad y reciprocidad fueron familiares y el prójimo del entorno social, con motivos de disponibilidad de productos para la seguridad alimentaria. Según manifiestan los actores, por efecto de la pandemia COVID 19, se ha valorado mucho más la vida, los valores socio culturales, las semillas, los productos de Agrobiodiversidad, las plantas silvestres y medicinales; asimismo las áreas agrícolas por parte de las familias y retornantes. Por esta razón, se ha incrementado la siembra de cultivos, en mayor área agrícola, con el fin de continuar la práctica del Apachicuy; incluso con fines de contingencia.

Contrapartida presupuestal. Hubo demanda de envío del Apachicuy, por las familias; y fue canalizada por las autoridades comunales, a las autoridades municipales; quienes a su vez solicitaron apoyo de contrapartida presupuestal. Esta gestión se dio por la existencia de dificultades económicas a todo nivel, principalmente la reducción del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN), recursos directamente recaudados (RDR), recursos ordinarios (RO); es decir a toda fuente, afectando a los gobiernos locales. Cuando las autoridades municipales, hicieron gestiones de contrapartida presupuestal a varias entidades, no fueron admitidas, manifestando que no contaban con *“Rubros De Apoyo De Solidaridad”*, sin embargo, el proyecto GEF Agrobiodiversidad fue el único en responder con una contrapartida presupuestal.

Comunicación, coordinación y cumplimiento de responsabilidades, Durante el envío se realizaron reuniones de comunicación y coordinación. Se establecieron las siguientes instrucciones y documentos de ayuda:

- Guía de orientaciones de envío de remesas
- Guía sanitaria

Se efectuaron evaluaciones de cada envío para obtener lecciones aprendidas para la mejora continua; por consiguiente, los resultados fueron *“Cero contagiados, cero incidentes durante el envío del Apachicuy”*; pero la

articulación interinstitucional se dio según funciones y competencias. En este aspecto, es imprescindible que los gobiernos locales cumplan a cabalidad con las orientaciones y guía sanitaria para el envío de remesas.

Sociocultural,

El Apachicuy es una práctica privada y familiar, que se implementa con o sin ayuda institucional. Seguirá funcionando de forma permanente y con mucha facilidad por la existencia de servicios de transporte público accesibles; y por los **atributos de los productos de ABD, visibilizados en el estudio (sabor, olor, color, tiempo menor en la cocción, nutritivos, sanos sin agroquímicos)**. Según los actores, afirman que; el 90% producen con prácticas agroecológicas; por lo tanto, estas prácticas deben fortalecerse, como política de intervención interinstitucional, **¿Qué pasaría si los atributos identificados de los productos de ABD, empezarían a cambiar? ¿el proceso de olvido generacional se aceleraría?, ¿a qué niveles de rapidez?,** de alguna manera el número de envíos de Apachicuy es un indicador de la funcionalidad de esta práctica.

Económico,

Aún existe desnutrición crónica y anemia en las zonas rurales. Según estudios el distrito de Pampachiri ubicado en la Cuenca Chicha, este es el primero del Perú con altos niveles de brechas sociales (58.2% de pobreza), según reporte de indicadores sociales del departamento de Apurímac 2017 MIDIS. Tienen datos similares, los distritos de la Cuenca Chica, ámbito de intervención del proyecto GEF – Agrobiodiversidad; por lo tanto, el fortalecimiento del acceso y disponibilidad (soberanía alimentaria), será la prioridad, considerando que durante la pandemia COVID 19, las familias hicieron un esfuerzo de enviar importantes cantidades de Apachicuy, -más de lo previsto en tiempos normales-. **Por lo tanto, previa evaluación de excedentes reales de la diversidad productiva; con prudencia se podría seguir impulsando iniciativas de comercialización;** caso contrario la generación de ingresos económicos mediante excedentes sin ningún plan de estudio, podría generar vulnerabilidad a la “Agricultura Familiar Sostenible” (*en Taller de Huayana, el alcalde Moisés Torres, manifiesta que; la venta de productos debe ser más prudente*).

Los actores manifiestan que acertadamente el proyecto GEF ABD viene impulsando la conservación y la comercialización de productos de Agrobiodiversidad; pero aún tienen problemas en la comercialización, pues no cuentan con estrategias contundentes como certificación orgánica, espacios de venta diferenciados, y un justiprecio que compense la producción orgánica de precios subvaluados.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1. Conclusiones

De la metodología de sistematización.

El propósito de la sistematización ha sido, la interpretación crítica del proceso; estuvo centrada en el estudio de la intervención. La metodología aplicada, tuvo relación con la investigación etnográfica, que establece técnicas de recolección de datos en campo mediante “grupos focales” - “Guía para taller con grupos focales con beneficiarios directos de la FAO”-, para obtener información acerca de las percepciones, las actitudes, las experiencias y las expectativas en relación al/los proyecto/s; complementado con estrategias de dialogo intercultural en su propio idioma. Permitió interactuar con los actores con talleres de validación para mejorar algunos testimonios, precisiones, correcciones de vocablos originarios, etc. El equipo técnico central y de campo del proyecto GEF – Agrobiodiversidad y autoridades y equipo técnico de gobiernos locales, fueron determinante, para facilitar el proceso de la sistematización del Apachicuy.

Sobre aspectos Institucionales: Según manifiestan los actores; la práctica del Apachicuy siempre fue realizada de forma privada y familiar, desde tiempos remotos, cuando se dieron las primeras migraciones del campo a la ciudad, aproximadamente desde los años 40s. Pero en tiempos de pandemia COVID 19, durante los meses de mayo a julio 2020, hubo apoyo con transporte gratuito por lo que quedan sumamente agradecidos a las municipalidades distritales y al proyecto GEF Agrobiodiversidad. Este se dio en tiempos muy críticos, cuando las fuentes de abasto alimentario y generación de ingresos económicos estaban suspendidas en el país, Permitieron el envío de 300.18 Toneladas de productos de Agrobiodiversidad procedente del ámbito de intervención (Apurímac, Huancavelica, Puno y Cusco), con un valor de 994,293 soles (fuente registro del proyecto GEF Agrobiodiversidad). Los aportes de Gobiernos locales fueron con S/ 40,312 y el proyecto GEF - Agrobiodiversidad con, S/ 51,190, lográndose dos bloques de envíos.

¿Por qué se ha visibilizado la práctica de la “solidaridad y reciprocidad a los parientes y al prójimo” en tiempos de COVID 19, con envíos de Apachicuy?; Definitivamente existe una relación directa de los pobladores con los emigrantes, una relación de parentesco por consanguinidad y afinidad; mantienen valores socio culturales de tradiciones y costumbres, así como una alta percepción y valoración por los productos de Agrobiodiversidad, con fines de seguridad alimentaria (soberanía alimentaria). Sus atributos (sabor, olor, color, tiempo menor en la cocción, nutritivos, sanos sin agroquímicos). A esto, contribuyen las interrelaciones sociales comunitarias, y el aspecto idiomático (quechua), con una riqueza de empatía por el prójimo (*según el arqueólogo americano Bruce Mannheim después de más de 10 años de estudio, develó que el idioma quechua está centrado con una naturaleza única en el prójimo, a diferencia por ejemplo del castellano que tiene un enfoque egocéntrico, por lo tanto, asevera que es el único idioma en el mundo enfocado en el prójimo*).

Sobre aspectos Socio culturales: El “Apachicuy”, tiene relación con el parentesco, las costumbres, prácticas tradicionales, identidad cultural e idiomática, el calendario agrofestivo, etc., en este proceso; se reafirman las relaciones socio culturales, y estos aspectos tienen relación directa y fundamental con la conservación de la Agrobiodiversidad, incluso el idioma quechua y aimara, ya que en el estudio de sistematización se ha visibilizado terminologías de vocablos quechuas que son parte de los sistemas de agricultura familiar sostenible, por lo tanto, se dan según riqueza socio cultural en cada contexto territorial (se ha registrado aproximadamente 80 vocablos idiomáticos, que se anexan al informe)

Acerca de la terminología “Apachicuy”:

Sobre la terminología del envío de encomiendas, en Apurímac y Huancavelica se conoce directamente con el nombre de “Apachicuy”, pero en caso de Cusco con el nombre de “Suchicuy” siendo sinónimo del “Apachicuy”, en caso de la región de puno se conoce con el nombre de “Apayawinaka” vocablo Aimara, en el caso del distrito de Atiquipa Arequipa, con el nombre de “envío de encomiendas”,

Terminologías de la práctica de envío de encomiendas hallados durante el estudio:

- a) Región Apurímac (5 distritos de estudios): “Apachicuy”
- b) Región Huancavelica (3 distritos de estudios): “Apachicuy”
- c) Región Puno (1 distrito de estudio): “Apayawinaka”
- d) Región Cusco (1 distrito de estudio): “Suchicuy” - “Apachicuy”
- e) Región Arequipa (1 distrito testigo del estudio): “Envío de encomiendas”

Los actores comprenden como “la práctica de envío de encomiendas a los parientes emigrantes”, pero el vocablo quechua “Apachicuy” está más arraigado en la cuenca Chicha, Provincia de Andahuaylas, por las razones de riqueza testimonial que ayudaron incluso a determinar el “esquema de actores del Apachicuy”, otra razón es; mayor cantidad de envíos de Apachicuy (*la Provincia de Andahuaylas de la Región Apurímac registra 198,690 kilogramos de envío de productos durante la Pandemia COVID 19, representando el 66%, con respecto al resto de regiones de estudio. Según fuente Archivo valoración de remesas del proyecto GEF – Agrobiodiversidad*); probablemente por motivos de arraigo cultural, “como antecedentes se puede mencionar también el vocablo quechua “Pukllay” (carnaval tradicional originario de los andes, patentado como patrimonio local en la provincia de Andahuaylas, mediante el conocido promotor artista, que en vida fue sr. Isaac Vivanco). También los actores manifiestan que; los “carnavales”, fortalecen las tradiciones y costumbres ancestrales y tiene relación directa con el Apachicuy.

Actores principales del Apachicuy (Esquema de funcionamiento del Apachicuy), intervienen 3 actores: el “**Apachiq**” (persona que decide el envío de la encomienda), el “**Apaq**” (persona que lleva la encomienda), el “**Chaskiq**” (persona que recibe la encomienda). En la actualidad la mayoría de distritos disponen de servicios de dos turnos a la semana para el transporte de personas y encomiendas con destino a la capital; razón por la que el segundo Actor “**Apaq**” es reemplazado por el medio de transporte local; sin embargo, no se descarta la participación de

este actor; recordemos que los sistemas de vida local de la población rural, están fundamentados en un sistema comunitario, de vínculos muy arraigados. En algunos casos aún hay encargos a pobladores locales (parientes o vecinos) que viajan, pero probablemente esta participación es de aproximadamente 20%, respecto al de tiempos pasados en que era del 100%; pues antiguamente los envíos eran solo mediante los “**Apaq**”, que llevaban la encomienda en acémilas (caballos) y complementado a “Ccepe” (cargando a espaldas); pero una característica principal de estos envíos eran pequeñas cantidades de productos duraderos para evitar la descomposición, ya que llegaban hasta en 2 meses a la capital. Testimonios de los primeros envíos en tiempos remotos del “Apachicuy”.

¿Quiénes valoran el Apachicuy? La alta valoración de los productos de la Agrobiodiversidad, es primeramente de los pobladores locales, con fines de seguridad alimentaria, seguido por los emigrantes y residentes que viven en diferentes ciudades de Perú, incluso en el exterior; pero en ambos casos las razones de preferencia tienen que ver con la calidad y el sentido de identidad que otorgan los productos; es decir; el sabor, color, rápida cocción, aspectos nutricionales y finalmente los productos son naturales y sanos para la salud.

La mayoría de los actores en los talleres de sistematización y validación, indican que ningún producto es similar al suyo y afirman que; sus familiares emigrantes mantienen los hábitos y costumbres; pero hay algunos casos de comunicación entre familiares que solicitan las encomiendas según preferencias o gustos (caso de chicharrón de carne de alpaca, procedente del distrito de Pomacocha, este producto es muy apreciado en la ciudad de Lima en la comunidad de residentes hijos de Pomacocha, según testimonios de Abraham Ccaccya). Por las razones expuestas la conservación de los productos de Agrobiodiversidad principalmente se atribuye al valor de legado y cultural (según la “Estructura del valor económico total”, de la guía nacional de valoración económica del patrimonio natural - MINAM).

En forma general, en el presente estudio se registran manifestaciones de “**olvido generacional de las prácticas tradicionales, ancestrales e idiomáticas**” (*estos hallazgos, podrían ser graves como factores que afectan de manera negativa la conservación de la Agrobiodiversidad*). Los actores del estudio manifiestan que sus padres y abuelos mantenían mayor cantidad de productos de Agrobiodiversidad. La amenaza de “olvido generacional” se produce en mayor grado en las zonas urbanas como el distrito de Chiara - cuenca Chicha de la provincia de Andahuaylas-; en este distrito se recogen con mayor énfasis recomendaciones para la recuperación de las prácticas tradicionales; también para el idioma “**Quechua**” que probablemente tiene que ver también con estos hallazgos.

En el caso del distrito de Acora, los actores manifiestan que aún conservan sus costumbres y aspectos idiomáticos (idioma Aimara), pero algunas prácticas como el Ayni se están perdiendo a causa de la monetización de la fuerza laboral. Manifiestan que con el proyecto GEF – Agrobiodiversidad, se viene aprendiendo a revalorar las prácticas como “Apayawinaka”. “Trueque”, “Ayni” y “Minka”. También indican que

son beneficiarios de capacitaciones y asesoramiento en comercialización de productos ecológicos

Sobre aspectos económicos,

Categorías de destino de la Agrobiodiversidad: Definitivamente las familias del ámbito de estudio, planifican y distribuyen el destino de la producción agrícola de la Agrobiodiversidad, según sus valores socio culturales. Para determinar la posición que ocupa el “**Apachicuy**” en esta planificación familiar, se identificó las siguientes características/categorías.

1. Para autoconsumo (Seguridad alimentaria)
2. Para semilla – (Conservación y producción)
3. **Para encomiendas Apachicuy (Solidaridad y reciprocidad)**
4. Para “Trueque” (intercambio de bienes y servicios)
5. Para actividades socio culturales y agrofestivas
6. **(*) Para Resguardo de Productos de Contingencia**
7. Para comercialización de excedentes (ingresos económicos)

En el caso de actores del distrito de Acora - Puno, manifiestan que; disponen de productos de Agrobiodiversidad en forma de contingencia, con una duración hasta dos años de autoabastecimiento, en caso de que ocurriese desabastecimiento en la campaña de producción. En este caso, estaría identificándose una nueva categoría / característica a ser considerada en el análisis de la distribución de la Agrobiodiversidad (*) “*Resguardo De Productos Para Contingencia*”. Por otro lado, las 6 primeras características fortalecen las funciones esenciales de “los medios de vida local”, la reafirmación del parentesco familiar con los emigrantes y con la nueva generación. La última característica es de mayor cuidado es decir la comercialización de excedentes que podría afectar a cualquiera de las características anteriores (**el mercado demanda mucho, de un poco, es decir de pocas variedades” y la Agrobiodiversidad es un poco de todo**); pero ninguna de las anteriores podría influir negativamente en los excedentes para la generación de ingresos (*en caso que una familia tiene dificultades económicas fortuitas interviene la función de “Solidaridad y Reciprocidad” primero entre familiares y en casos necesarios con apoyo del entorno social*). En forma general el 80% de actores realizan al menos dos envíos por cada año, el 20% es indistinto, es decir puede enviar mayor o menor número de veces por año; ejemplo, en casos de tener hijos en condición de estudios.

Los actores manifiestan que antes de la intervención del proyecto GEF - Agrobiodiversidad, los excedentes de la comercialización no tenían justiprecio (caso del distrito de Tumayhuaraca); indican que también no cuentan con certificaciones que ayuden en la comercialización. Añaden que al ser natural sus productos de Agrobiodiversidad, no tienen el tamaño y la forma de productos convencionales desarrollados con agroquímicos. (mayor presentación y uniformidad); por lo que la diferenciación en el proceso comercial será determinante, complementado con técnicas de clasificación y selección de productos. Por otro lado, a consecuencia del efecto “pandemia - COVID 19”, los actores vienen incrementando la producción de la campaña 2020 - 2021, entre 30% a 50% en forma general. En algunos distritos

como Tumayhuaraca – Andahuaylas – Apurímac; probablemente se duplicará la producción en caso no afecten la sequía y otros fenómenos naturales.

En cuanto a los factores de la producción (tierra, trabajo y capital), mayormente las familias realizan con medios locales; un 90% de actores manifiestan realizar de forma agroecológica, utilizando prácticas tradicionales, abonos orgánicos, preparación de biol y plantas repelentes para el control de plagas y enfermedades. Pero un porcentaje menor aún no determinado, afirma que en sus distritos se utilizan agroquímicos.

La producción de la Agrobiodiversidad está supeditada al contexto fisiográfico de sierra, pisos ecológicos y factores meteorológicos, sin embargo, las familias rurales, utilizan como estrategia la diversificación productiva y el conocimiento tradicional, para reducir riesgos de vulnerabilidad. La diversificación productiva aporta con aproximadamente un 30% a las necesidades familiares, seguido del trueque (intercambio de productos) con un 10%, y el Apachicuy juega un rol de vínculo permanente, también los parientes remiten, bienes complementarios en reciprocidad, aportando en un 5%.

En cuanto a los excedentes de comercialización, los actores, manifiestan su interés de contar con certificaciones de producto orgánico, así como la promoción y venta con diferenciación y selección de productos. En el distrito de Lares - Cusco, los actores han solicitado apoyos al Gobierno Regional del Cusco, para los temas mencionados.

8.2. Recomendaciones.

Sobre aspectos institucionales. Con el fin de reducir riesgos a la producción de Agrobiodiversidad, y a la práctica del “Apachicuy”; actualmente en tiempos de cambio climático, donde la sequía y otros fenómenos naturales se acentúan; se sugiere continuar con la recuperación de lagunas, Ccochas, Chaquiccocas (lagunas secas), puquios, bofedales, fuentes de agua, ya que en talleres de sistematización los actores manifiestan alta preocupación por las heladas, sequias, bajo abastecimiento de agua; corroborado por sus autoridades municipales (alcaldes); quienes plantean mayor articulación interinstitucional para promover acciones de acceso a recursos hídricos.

Este recurso vital, es factor de integración y articulación territorial desde cabecera de cuenca en la mayor parte de las regiones de intervención del proyecto. Por ello se sugiere continuar con avances del “Yaku Tarpuy” “siembra y cosecha del agua”; ejemplo caso de la Cuenca Chicha de la Provincia de Andahuaylas, mediante plataformas de articulación interinstitucional (Comisión Ambiental Municipal - CAM) y plataformas organizativas sociales que brindan respaldo como “La Confederación de Criadores del Agua Apu Ccarhuarasu” con participación de 7 distritos (avances durante intervención de PRODERN I).

Actualmente en la provincia de Andahuaylas, el proyecto interviene en los distritos de Chiara, Huayana, Tumayhuaraca y San Miguel de Chaccrampa, sin embargo, se sugiere la ampliación hacia los distritos de Pomacocha y Pampachiri; con el fin de

retomar avances importantes en gestión estratégica del recurso hídrico desde cabecera de cuenca y el apoyo al reconocimiento de zonas de Agrobiodiversidad.

El caso del distrito de Atiquipa en Arequipa, es singular la afectación de la carencia de recursos hídricos, según manifiestan los actores el distrito contaban con áreas importantes de producción y había demanda de productos, incluso se daba el trueque de intercambio con los “Llameritos” (personas procedentes de la sierra), sin embargo, en la actualidad la producción es solamente con fines de seguridad alimentaria. Actualmente vienen impulsando técnicas de “atrapa nieblas” con el fin de captar agua a partir de la humedad del medio ambiente.

Sobre aspectos socioculturales. La conservación de la Agrobiodiversidad, tiene relación directa con el Apachicuy; según manifestaciones de los actores, esta actividad, busca asegurar la disponibilidad de productos y permitirá el abastecimiento para garantizar el funcionamiento del Apachicuy; pero incrementar la conservación de recursos nativos sin ningún plan de estudio, no asegura la disponibilidad de productos; ya que es necesario mantener un balance entre la recuperación – conservación; en concordancia con sus objetivos, prácticas socio culturales y sus relaciones socio comunitarias. De lo contrario podría ser una carga de responsabilidad para el conservacionista “**Tener más de lo que no pueda Mantener**”. Sería importante que la entidad promueva estudios técnicos para determinar la capacidad de conservación de productos agropecuarios por las familias; ya que viene promoviendo la Retribución Económica por Servicios de Conservación (RESCA). Si existe algún plan, los actores no lo mencionaron.

Sobre aspectos económico,

Por efecto de la pandemia, los actores, están decididos a fortalecer la producción agrícola mediante prácticas agroecológicas; pero solicitan capacitación en prácticas agronómicas de preparación de abonos orgánicos. La técnica más conocida por ellos es la preparación de “biol”, pero también otras prácticas en menor grado; como el compost, humus, bocashi, biocidas, entre otras. Estas actividades se pueden promover en alianza con instituciones del sector académico.

El proyecto GEF – Agrobiodiversidad, podría realizar proyecciones de excedentes de producción de la campaña 2020 – 2021, con el fin de estimar el volumen exacto. Según el estudio de sistematización, en algunos distritos como el caso de Tumayhuaraca (taller de sistematización y ratificado en taller de validación), se recoge testimonios de que; la campaña de producción, va a ser duplicada.

BIBLIOGRAFIA

1. **José Matos Mar, 1986**, Desborde Popular y Crisis del Estado, “El nuevo rostro del Perú, en la década de 1980, 3ra. edición, abril 1986. Tiraje 3,000 ejemplares, 100 paginas.
2. **FAO, 2005**, Guía práctica para la sistematización de proyectos y programas de cooperación técnica, Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, Julio 2005. 13 paginas.
3. **Fabrice Edouard**, Ficha metodológica FAO; Guía para taller con grupos focales con beneficiarios directos. Herramienta de Evaluación PAT – Modulo 4, Impactos a nivel de hogar., 12 paginas.
4. **Dirección General de Políticas de Desarrollo Social del MINDES, Guía Metodológica de sistematización de experiencias**, Lima 23 de septiembre del 2010, 53 paginas.
5. **Luis Heredia Cavero**, Sistematización de experiencias y buenas practicas agropecuarias implementadas por el proyecto “Ayuda humanitaria por emergencia a través de asistencia para la recuperación de las comunidades afectada por la sequía en la región del Chaco – Departamento de Chuquisaca, Tarija y Santa Cruz Bolivia”, Santa Cruz Bolivia, septiembre 2011. 62 paginas.
6. **PRODERN, 2018**, La papa nativa en Apurímac, Identificación participativa de variedades en los distritos de Huayana y Pomacocha, mayo 2018, Lima Perú, 167 paginas.
7. **MISEREOR (IHR HILFSWERK), 2007**, hacia la búsqueda de alternativas de comercialización, “Desde el enfoque de producción agropecuaria sostenible”, Alemania, 31 páginas.
8. **Teresa San Ramón, 2009**, Sobre la Investigación Etnográfica, “Debates, informes y entrevistas”, 27 paginas.

ANEXOS

- **MEMORIA DE REUNIONES DE PLAN DE TRABAJO Y VALIDACION DEL INFORME FINAL**
 - Ayuda memoria reunión día 7 de octubre del 2020,
 - Ayuda memoria reunión día miércoles 13 de octubre del 2020
 - Ayuda memoria reunión día 03 de noviembre del 2020
- **DIRECTORIO DE ENTREVISTAS**
 - Directorio de entrevistados de distritos de regiones de sistematización
- **REGISTRO DE VOCABLOS ORIGINARIOS**
 - Directorio de registro de vocablos originarios Quechua y Aimara
- **INFORME DE TALLERES DE SISTEMATIZACION POR AMBITO**
 - Informes de sistematización del ámbito Región Apurímac
 - 01 informe del distrito de Pomacocha
 - 01 informe del distrito de Huayana
 - 01 informe del distrito de Chiara
 - 01 informe del distrito de San Miguel de Chaccrampa

- 01 informe del distrito de Tumayhuaraca
- Informe de sistematización del ámbito Región Huancavelica
 - 01 informe consolidado de los Distritos de Conayca, Nuevo Occoro y Laria
- Informe de sistematización del ámbito Región Puno
 - 01 informe del distrito de Acora
- Informe de sistematización del ámbito Región Cusco
 - 01 informe del distrito de Lares
- Informe de sistematización del ámbito Región Arequipa
 - 01 informe del distrito de Atiquipa

Nota: Todos los anexos se adjuntan como archivos independientes, por contener información extensa.

ANEXO 01: MODELO DE ACTA DE VALIDACIÓN DEL INFORME DE SISTEMATIZACIÓN DE APACHICUY

ACTA DE VALIDACION DEL INFORME DE SISTEMATIZACION DE LA PRACTICA APAYAWINAKA "APACHICUY"

En la oficina del proyecto GEF AGROBIODIVERSIDAD del distrito de Acora, el día Lunes 09 de noviembre del 2020, provincia de Puno, departamento de Puno, reunidos los actores, con el fin de revisar los resultados del informe de sistematización de la practica del "Apachicuy"/ "Apayawinaka", en base al eje de sistematización:

"Determinar los factores institucionales, socio culturales y económicos que contribuyen a la sostenibilidad del mecanismo "APACHICUY".

PRIMERO: el taller de sistematización, realizado el día lunes 9 de noviembre 2020, a horas 10:00 a.m, con participación de los actores identificados, se ha realizado 3 grupos de trabajo: a) Grupo: Dimensión "institucional", b) Grupo: Dimensión "Socio cultural", c) Grupo: Dimensión "Economico", complementado con plenarias y exposiciones; de cuyo resultado se cuenta con un informe de sistematización.

SEGUNDO: el taller de validación, realizado el día lunes 16 de noviembre 2020, a horas 10:00 a.m, con participación de los mismo actores, se ha realizado la revisión del informe, así como los reajustes, aclaraciones y/o retroalimentación, manteniendo los 3 grupos de trabajos, realizando una plenaria y exposiciones de cuyo resultado se mejorará el informe final.

Así mismo los actores están de acuerdo con la publicación y/o difusión de los resultados de la sistematización (contenidos, imágenes, audios), según determine el proyecto GEF – Agrobiodiversidad, como entidad que encarga la sistematización de la práctica del "Apachicuy" / "Apayawinaka".

En señal de conformidad, firman al presente los actores participantes.

 42170654
 Juan Jordano / 10113

 41247204
 Valentín Parque Char
 DNI N° 01289801
 PRESIDENTE

 01310163
 Valentin Parque Char
 DNI N° 01289801
 PRESIDENTE

 41588090
 Agrupación Agrícola Nínaraque
 DNI N° 41588090
 PRESIDENTA
 APACHICUY

 01312754
 Agrupación Agrícola Nínaraque
 DNI N° 41588090
 PRESIDENTA
 APACHICUY

 01313692
 Agrupación Agrícola Nínaraque
 DNI N° 41588090
 PRESIDENTA
 APACHICUY

 01313667
 Agrupación Agrícola Nínaraque
 DNI N° 41588090
 PRESIDENTA
 APACHICUY

 01314227
 Agrupación Agrícola Nínaraque
 DNI N° 41588090
 PRESIDENTA
 APACHICUY

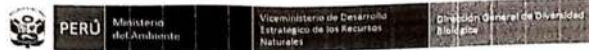
 01302670
 Agrupación Agrícola Nínaraque
 DNI N° 41588090
 PRESIDENTA
 APACHICUY

 48000231
 Agrupación Agrícola Nínaraque
 DNI N° 41588090
 PRESIDENTA
 APACHICUY

 01312414
 Agrupación Agrícola Nínaraque
 DNI N° 01312414
 PRESIDENTA

 01312414
 Agrupación Agrícola Nínaraque
 DNI N° 01312414
 PRESIDENTA

ANEXO N° 02: MODELO REGISTRO DE ASISTENCIA TALLER DE SISTEMATIZACION



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Innovación e la Salud"

PROYECTO "Gestión sostenible de la agrobiodiversidad y recuperación de ecosistemas vulnerables en la región Andina del Perú a través del enfoque de Sistemas Importantes del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM) / Proyecto GEF - AGROBIODIVERSIDAD

Nombre del Evento: TALLER DE SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS DE MONITOREO EN COMUNIDADES - APAYAWINKA

Lugar: QUILISA del PROYECTO GEF - AGROBIODIVERSIDAD

Fecha: 11 de mayo del 2020 Horario: 10:30 am

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	EDAD	GENERO		CARGO / Representación	ORGANIZACIÓN/ SECTOR	N° DNI	TELÉFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
			<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
01	MAYE QUISPE AGUILAR	26	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Representante	GRANOS ANDINOS SANTA FE DE YANAHUO	78000631	-	-	<i>[Firma]</i>
02	MAYE GORJA CUMPA SIZA	50	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Representante	INSTITUTO DE CENTRALES DE PRODUCTORES DE	01312414	-	-	<i>[Firma]</i>
03	SOWIA TICOMA QUISPE	40	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Representante del grupo	Comunidad San Simón de Acosta	01875799	978930222	-	<i>[Firma]</i>
04	DORIPINA MONTAÑANA APARISI	37	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Representante	ENACOMA - Imonta	711588070	979561185	-	<i>[Firma]</i>
05	DYEDA ACHUA ALAVE	48	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Representante	Asociación TUPAC Katari	01312672	975665559	-	<i>[Firma]</i>
06	ANDRÉS QUENTA YAMPASI	58	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Presidente	Comunidad - Alto Cuzco	01242845	-	-	<i>[Firma]</i>
07	VICENTIN PERCA CHAPASA	60	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Presidente	Comunidad de Lactomun Cachaquay	01209801	972077724	-	<i>[Firma]</i>
08	JUAN SIMONZA FLORES	38	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Representante	Sociedad -	72176654	-	-	<i>[Firma]</i>
09	Yolanda CATAOCHA CHILIN	46	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	YATICHEE	Yaticheero Santa Rosa Yampac	01344123	-	-	<i>[Firma]</i>
10	GLAUCO JIMÉNEZ MEDINA CORDOBA	49	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	YATICHEE	CP AYAWINKA Yampac	01312667	-	-	<i>[Firma]</i>

N.° Varones	4
N.° Mujeres	6

18 - 29 años	1
30 - 39 años	2
40 - 49 años	4

50 - 59 años	2
60 - 69 años	1
Mayor 70 años	

ANEXO N° 03: RESUMEN FOTOGRAFICO DE TALLERES DE SISTEMATIZACION Y VALIDACION DE LA PRACTICA “APACHICUY” EN 5 REGIONES.



Consultor, Ing. Richard Prada, explica la metodología para las lecciones aprendidas, con el fin de culminar el taller de sistematización de la experiencia del Apachicuy en el distrito de Huayana, Apurímac.



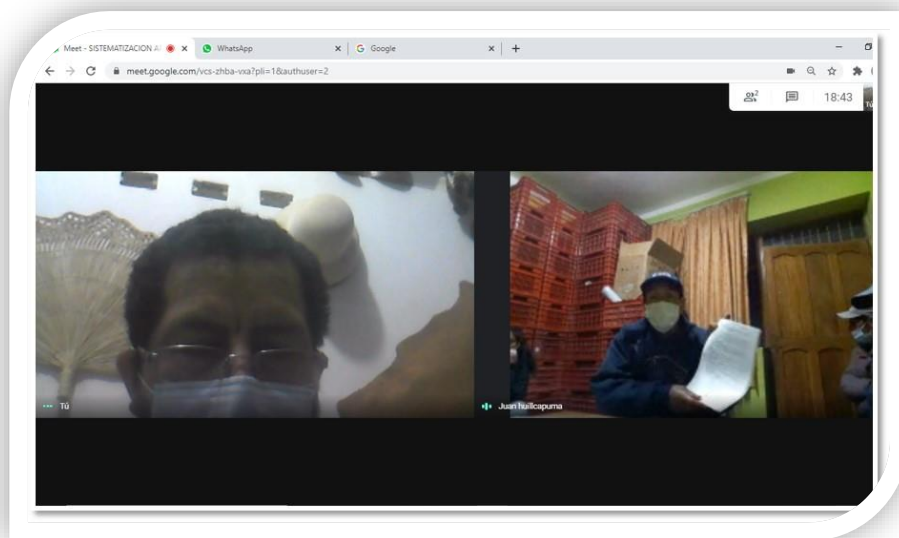
Alcalde del distrito de Pomacocha – Andahuaylas, Apurímac, participa con los actores en grupos de trabajo, con el fin de sistematizar la experiencia del Apachicuy mediante el taller participativo.



Apertura del taller a cargo del alcalde de la Municipalidad Distrital de Chiara, Sr Alcides Poccorpachi Carrasco, en taller de sistematización del Apachicuy.



Organización de grupos de trabajo en taller de sistematización de la práctica del Apachicuy en el distrito de Chaccrampa, con participación del alcalde Sr. Pedro Nolasco Marcas Vargas.



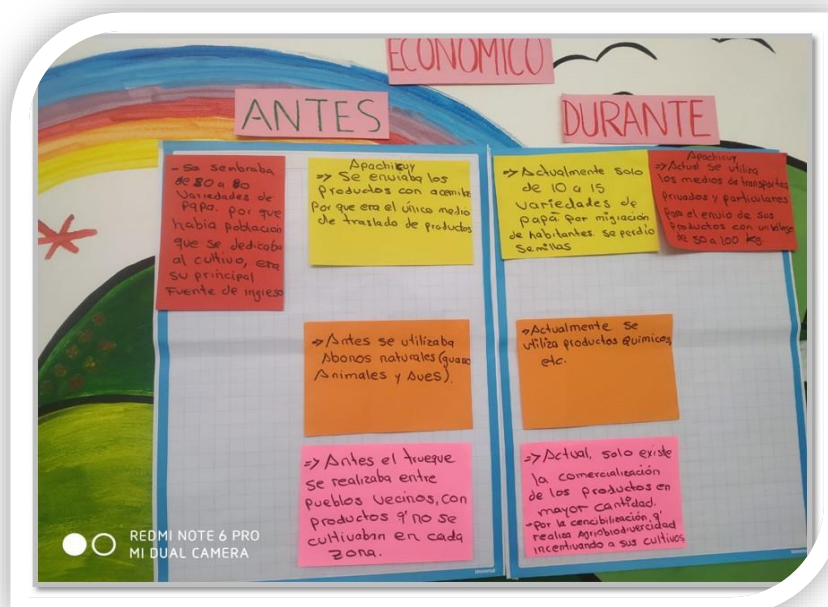
Día domingo 15-11-20, Alcalde del distrito de Tumayhuaraca, Sr Richard Luis Silvera Huayhuas, lidera la reunión con su equipo de regidores y responsable de ODELA, con los actores, con el fin de revisión, retroalimentación del informe de la experiencia del Apachicuy mediante taller virtual.



Exposición del “Apachicuy” enfocándose en aspectos socio culturales del antes y durante la intervención del Proyecto GEF Agrobiodiversidad con actores del distrito de Lares, región Cusco.



Día martes 17-11-20, *Exposición del grupo de trabajo “Institucional” antes y durante la Intervención de proyecto Agrobiodiversidad en el taller validación del “Apachicuy”, en la región de Huancavelica.”.*



Día martes 17-11-20, *Grupo de trabajo “Económico” antes y durante la Intervención de proyecto Agrobiodiversidad en taller validación del “Apachicuy” en la Región de Huancavelica..*



Día martes 17-11-20, Exposición del grupo de trabajo “Económico” antes y durante la Intervención de proyecto Agrobiodiversidad en taller validación de “Apachicuy” Región de Huancavelica.



Exposición de Grupos de trabajos, una vez culminado el análisis, participan según el eje de sistematización en el distrito de Acora, región de Puno.



Día lunes 16-11-20, revisión, retroalimentación del grupo de trabajo “Socio Cultural”, del informe de la experiencia del Apayawinaka en el distrito de Acora, Región Puno



Exposición de participantes en el taller de sistematización del “Apachicuy” en distrito de Atiquipa, Región Arequipa.